

Verklaring naar aanleiding van de 'Rapportage van bevindingen'

De raad heeft mij als oud-wethouder de gelegenheid geboden om een schriftelijke verklaring af te leggen, omdat ik mij niet kan verantwoorden tijdens het debat over het rapport.

Oprecht excuus

Het onderzoek laat zien dat er momenten zijn geweest waarop de samenwerking tussen de ambtenaren en mij spaak liep. Dat had niet mogen gebeuren en dat was mijn verantwoordelijkheid als wethouder. Hierbij bied ik de betrokkenen mijn oprechte en onvoorwaardelijke excuus aan.

Methode van onderzoek

De methode van onderzoek heeft mij af en toe verbaasd. Soms voelde het als onevenwichtig. Het ging dan onder meer om het niet gebruiken van aangeleverd bewijsmateriaal. Ik verwijs kortheidshalve naar mijn wederhoor van 29 december, 19 januari en in het bijzonder het wederhoor van 17 februari, dat helemaal achterin het rapport te vinden is. Landelijke normen voor de methodiek bij integriteitsonderzoek zouden houvast kunnen bieden.

Reconstructie van een 'bedreiging'

In het concluderend hoofdstuk staat een passage over een vermeende bedreiging. De woordkeus van de onderzoekers suggereert dat ik iemand met ontslag zou hebben bedreigd. Ik ontken dat, en ik ontken eveneens dat ik de intentie zou hebben gehad om angst aan te jagen of schade te berokkenen. Het woord bedreiging impliceert dat er opzettelijk gevaar of schade wordt aangekondigd. In de juridische en maatschappelijke context wordt het als uitermate ernstig gezien, wat het gewicht van het woord vergroot. Daarom vraagt een dergelijke beschuldiging een deugdelijke onderbouwing. Voor een nadere reconstructie van het gebeurde verwijs ik naar bijlage 3 van mijn wederhoor van 17 februari jl.

Dank

Tenslotte, rest mij nog een woord van dank voor de vele mooie momenten en de vele mooie resultaten die zijn geboekt door de ambtelijke organisatie. Ik kijk met dankbaarheid terug en wens jullie het allerbeste.

Rosa Molenaar, 10 maart 2025