



Adviesraad Sociaal Domein Houten

Houten, 5 juli 2024

Gemeente Houten

t.a.v. College van B&W/ Brecht Sies

Betreft: gevraagd advies pilot begeleiding door het Sociaal Team.

Geacht College, beste Brecht,

Hierbij reageren wij op uw verzoek van 7 juni 2024 om een advies van de Adviesraad Sociaal Domein Houten (ASD) op de opbrengsten van de **pilot begeleiding door het Sociaal Team** van zowel de Wmo als de Jeugdwet. Ons advies dient als input bij het besluitvormingsproces van de wethouders om de individuele begeleiding structureel bij het Sociaal Team te beleggen.

Adviesvraag

Het college vraagt de ASD om :

- bij inwoners zowel positieve als negatieve ervaringen uit de pilot van de afgelopen jaren op te halen, zodanig dat u de impact en ervaring van individuele inwoners kan betrekken in uw besluitvorming.

Ook attendeert u ons op de mogelijkheid om de directeur-bestuurder van het Sociaal Team, Cecile ter Beek, een nadere toelichting te laten geven op de door het Sociaal Team Houten zelf uitgevoerde evaluatie.

Wij ontvangen onderstaande stukken:

- Evaluatie pilot begeleiding
- Reflectie en Advies van de ombudsfunctionaris

Reactie ASD:

Allereerst onderschrijft de ASD de doelstelling van de pilot “het versterken van ondersteuning dichtbij de inwoner” en verhogen van de cliënt tevredenheid. En de daarbij behorende aanname dat aantal ingekochte specialistische maatwerkvoorzieningen zou afnemen, wat zou leiden tot een financiële besparing. Dit past bij de landelijke ontwikkeling en hervormingsagenda jeugd en wij staan *positief* tegenover deze ontwikkeling. Ook lezen wij op basis van de ontvangen stukken dat er een *positief beeld* is van de pilot, wat ons *positief en hoopvol* stemt.

Op basis van deze evaluatie, ons netwerk en eigen expertise komen we tot de volgende reactie op uw vraag.

Aan uw concrete vraag om naast de reeds aanwezige evaluatie en advies van de ombudsfunctionaris vooral ervaringen op te halen bij inwoners, kunnen wij niet voldoen als ASD.

A : Wij hebben als ASD wel een presentatie gehad in 2021 maar zijn als ASD niet systematisch meegenomen in het proces van (tussen-)evaluatie (wel van tijd tot tijd kort bijgepraat door Cecile).

B: Wij hebben deze vraag aan de ASD niet teruggezien in de jaaragenda van 2023/2024.

C: Wij zien het als ASD niet als onze taak en rol om een zelfstandig schaduw onderzoek te organiseren onder cliënten. Toevallige verhalen van individuen die ons ter ore komen, hebben in onze beleving ook niet een meerwaarde voor een generieke ASD beoordeling van deze belangrijke pilot.

We zien onszelf als ASD meer als een soort toezichthouder op de beoogde kwaliteit vooraf en *onafhankelijkheid van onderzoek* op de effecten (op korte en langere termijn) onder diverse doelgroepen. Dit laatste missen bij in de gegevens.

Wij zijn wel bereid om onafhankelijk clientervaringsonderzoek door de gemeente te ondersteunen. Bijvoorbeeld advisering bij het samenstellen van een focusgroep Wmo en Jeugd, de vraagstelling en het betekenisgeven aan de responsies.

Signaleren

Op basis van de ontvangen informatie kunnen we wel aandachtspunten meegeven in de besluitvorming aan het college van B&W.

1. Zeker op Jeugd is nog beperkte ervaring opgedaan, dit zijn minder casussen en de specifieke aandacht en tijd was niet altijd beschikbaar door werkvoorraad. Hoe borg je dit voor de toekomst en is er voldoende ervaring opgedaan?
2. Voor het slagen van ondersteuning door het Sociaal Team is een goede samenwerking tussen het Sociaal Team, Van Houten en Co en het voorveld noodzakelijk. De ombudsfunctionaris vraagt aandacht voor deze samenwerking op gebied van werkwijze en deskundigheid. Is deze samenwerking nu al voldoende geborgd?
3. De evaluatie is door het Sociaal Team (opdrachtnemer) zelf uitgevoerd. In hoeverre is deze onafhankelijk? We missen hierbij ook heldere statistiek. Over hoeveel cliënten gaat het, duur en vorm van de begeleiding, het budget voorheen en wat het nu kost. Hoe zit het proces van aanmelding tot start begeleiding in elkaar en wat er gebeurt na afsluiting?
4. In veel gevallen blijkt het een goede werkwijze, maar de kwetsbaarheid zit in ingewikkelde vragen die langere en specifieke begeleiding vragen. Daarin worden keuzes gemaakt maar door wie, met welke deskundigheid, bijvoorbeeld bij multi-problematiek? Kunnen deskundigen ingeroepen worden in voorkomende gevallen? Is er tevredenheid over gemaakte keuzes?

Tenslotte: er is nu nog weinig ervaring met langere termijn effecten. Op korte termijn lijkt het financieel aantrekkelijk. Maar hoe zit het met de lange termijn: gaan inwoners terugkomen met een vraag is daarbij het uitzoeken waard. De impact op de zorgaanbieders en het zorglandschap is nog minimaal onderzocht, wat betekent dit voor het aanbod van zorg en ondersteuning in Houten op de langere termijn? Bij een definitief besluit zal hier ook op moeten gemonitord.

Op basis van bovenstaande signalen kunnen wij als ASD in deze fase (zonder onafhankelijk clientonderzoek onder Wmo en Jeugd) nog *geen ASD advies geven* om de nieuwe werkwijze nu definitief in te voeren.

Alvorens wij als ASD positief kunnen instemmen, is er ons inziens meer inzicht nodig in:

- a. Ervaringen van cliënten, direct opgevraagd in plaats van via professionals en uitgevoerd door een onafhankelijke partij.
- b. De beoogde samenwerking tussen Sociaal Team Houten, Van Houten en Co en het voorveld.
- c. Een systeem om lange termijn effecten van deze werkwijze te kunnen blijven meten.
- d. De borging van de beschikbaarheid en toegankelijkheid van deskundigheid in het zorg- en welzijn veld.
- e. Betrokkenheid van de inzet van ervaringsdeskundigheid bij de begeleiding door het Sociaal Team.

Indien nodig willen we desgewenst als ASD op alle vier de punten bij het ST aanschuiven voor nader onderzoek. Wanneer de pilot wordt verlengd, worden we als ASD graag betrokken maar dan meer in de rol van 'onafhankelijk toezichthouder van de sociale kwaliteit voor de diverse doelgroepen'. We zijn als ASD nogmaals bereid (ook op korte termijn: augustus) om onafhankelijk cliëntonderzoek te ondersteunen met raad en daad. Maar het initiatief ligt niet bij ons.

Dit bijgestelde advies is ter vervanging van het eerder gestuurde advies op 30 juni. Het is in samenwerking met Kim Dirkse en Gijs Kesteren van de werkgroep Ondersteuning, Jeugd en Zorg tot stand gekomen. We verwachten uw reactie binnen twee weken en voor vragen kunt u contact opnemen met ondergetekende en/of Kim Derkse.

Met vriendelijke groet,
Koepel ASD Houten

Bert Godschalk
Voorzitter ASD Houten.
bgodschalk@ziggo.nl
06 10726205
www.adviesraadhouten.nl

