

Betoog: Ronde tafel gesprek 6-9-2022 Gemeente Houten.

Aspect zonneweiden als serieus alternatief i.p.v. windturbineparken.

Dank dat ik mijn of ons betoog (ook namens Stichting Belangen Wijkersloot en omstreken) mag houden.

Hopende dat er ook serieus naar geluisterd wordt, ik weet dat de raad al in een vergevorderd stadium is en onder grote druk staat om in te stemmen met het afgeven van een vergunning voor de realisatie van windpark Goyerbrug, maar **haastige speed is zelden goed, zie hieronder: sla ik even over ivm 3 minuten**

-Door de tijdsdruk ivm niet missen sde++ subsidie met claim van Berends

-Financiële druk Berends driegt met claim indien niet voor 12 oktober beslist.

-Druk door Provincie Utrecht op nemen besluit of overnemen afgeven vergunning en mislopen leges.

-Financiële heeft de gemeente zelf al zeer veel uren gestoken in de aanvraag/vergunning traject en ook zijn er veel rapporten en aanvullingen door de gemeente opgesteld met hulp van ingehuurde expert en communicatiemedewerkers, dus de gemeente heeft ook weer inkomsten nodig. Blijft de gemeente onpartijdig?

-Dus geld speelt grote rol en niet duurzaamheid! Of draagvlak in de regio.

Maar er is een oplossing mogelijk, dat is een al eerder geopperd alternatief. Zie mail aan gemeente Houten 26 juli 2022 en mail van 6 maart 2019 aan Wethouder Hilde de Groot en de raadsleden. Daarin staat een alternatief plan van zonnenvelden langs reststukken Amsterdam-Rijnkanaal en langs A27. Grond is grotendeels in handen van de gemeente en Rijkswaterstaat, dus er kan snel gehandeld worden. Nog een keer ruw weg gekeken naar mogelijkheden.

Breng het alternatief dus nogmaals onder de aandacht want het is zonde als er geen aandacht aan wordt geschonken. Zie word-document ivm uitvergroting op groot scherm. Document zal ik nog mailen. Voorkeur gaat uit naar reststroken grond en niet grond die nu in gebruik is als agrarische grond, zie ook optie waar nu de windmolens bedacht zijn bij boeren Vernooij en Verhoef maar dat heeft niet mijn voorkeur. Behalve als ze dit zelf willen.

De gemeente heeft al 100 ha bestemd als zonnepark, waarvan er al 2 zijn gerealiseerd zonder dat er een specifiek bestemmingsplan was.

Lijst met zonnevelden: zie hieronder totaal 100 ha. Opbrengst 120 MW/jaar=1.2MW per hectare

-Vernooy, Groenedijkje in t'Goy	netto 15 ha gerealiseerd
-de Bie, Oostromsdijkje in Houten	netto 15 ha gerealiseerd
-Achter Schevers Carrosserie in Schalkwijk	netto 15 ha nog te realiseren
-Van Wijk, Vuylcop / A27 te Tull en t'Waal	netto 20 ha nog te realiseren
-Vroege, de Heul te Schalkwijk	netto 20 ha nog te realiseren
-van Ooijen, Oosterlaak in t'Goy	netto 15 ha nog te realiseren

En wil aansluiten nog 40 ha realiseren in de loop van 2025. Dit kan natuurlijk ook eerder gerealiseerd worden of meer want die bevoegdheid heeft de gemeente zelf. In feite had de procedure ook al in 2019 opgestart kunnen worden op eigen initiatief of met hulp van Berends.... als alternatief voor windpark Goyerbrug. (Ook heeft Berends al een zonnepark vergund gekregen in Wijk bij Duurstede aan de Wijkersloot. Dus hij heeft daar ook ervaring mee.

De gemeente Houten heeft beleid voor bedrijfsmatige zonnevelden en ook de optie om af te wijken om tot een maatwerk oplossing te komen.

Als ik in mijn gemeente WBD kijk is het eerste Zonnepark op de Trechtweg in Cothen met een grote van 11 ha aangelegd vooruitlopend op te maken bestemmingsplan, dus de gemeente heeft die bevoegdheid. Dus ik zal zegen maak er gebruik van.

Dit zonnepark is 11 ha en op het zuiden gericht, opbrengst is 14 MWp=13 MW per jaar goed voor 4400 huishoudens (per hectare 1,27 MWp/ha = 1.18 MW/ha) gerealiseerd door Sunvest. Tegenwoordig ligt de opbrengst alweer hoger.... daarom hou ik 1.2 MW per hectare aan.

De doelstelling blijft om in 2040 energie neutraal te zijn.

Dat kan als ook de daken van de bedrijfshallen en parkeer overkappingen en sporthal etc bedekt worden evt met opstart subsidie, als je alle bedrijfsterrein

in oppervlak optel kom ik op 140 ha en als je daar 25 procent van zal bedekken kom je al op 35 ha zonnepark op bedrijfshallen

En al vergund 100 ha zonneweiden

Extra in te plannen 55 ha zonneweiden (als alternatief windpark Goyerbrug)

En nog vanaf 2025 40 ha zonneweiden

Bij elkaar is $230 \text{ ha} \times 1.2 \text{ MW/ha} = 276 \text{ MW}$ kan dus makkelijk zonder extra windmolens. En verduurzaam je 50 procent van alle energie die Houten verbruikt. 1 megawattuur (MWh) = 0.0036 terajoule (TJ)

Voordelen: alternatief plan reststroken langs A'dam Rijnkanaal en A27

- Voldoet aan de RES U 16 1.0 waarin zowel zonne- als windenergie mogelijk is.
- De RES bepaalt niet of het wind- of zonenergie moet zijn en dat is ook niet de opdracht vanuit provincie. Het gaat puur om te voldoen aan de gevraagde energie opgave. Voldoet daarom dus.

(Res is trouwens geen verplichting en gemeente kan kiezen op welke manier wind of zon of waterkracht etc. Als voorkeur langs infrastructuur en overdekte parkeerplaatsen en 50 % lokaal eigenaar en financiële participatie en draagvlak Tevens kijken naar natuur- en unieke landschappen versterkt en bewaard blijven). De windpark Goyerbrug is dat nog geen 25% en niet inzichtelijk!

- Provincie, gemeente en omwonenden blij.

- Geen geluid en trillingen en dode vogels en beter landschappelijk inpasbaar.

- Geen slag schaduw

- Berends kan zonnepark ontwikkelen of een deel ervan en loopt zo geen omzet mis als alternatief plan voor windmolens waarvan de financieren nu al moeilijk is op dit moment begreep ik uit zijn eigen woorden. Dus geen claim

- Provincie kan beoordelen dat het voldoet aan de energie opgave die gesteld wordt vanuit de provincie en hoeft dan niet in te grijpen en aanwijzingen te geven. Dus de gemeente kan in lead blijven.

- Externe bureau Krachtwerk komt tot de conclusie dat het plan met de zonnepanelen haalbaar is voor 2025, kan zelfs voor de tijd al stroom leveren.

- Vaak gehoorde opmerking dat de zon s 'nachts niet schijnt en de wind ook niet altijd waait klopt maar van uit de RES worden daar geen eisen aan gesteld

en de gemeente mag zelf de mix bepalen van de gevraagde energie opgave. Hierop kan het alternatieve plan voor zonneweiden dus niet worden afgewezen.

-Opslag voor energie die overdag te veel geproduceerd wordt is al mogelijk of kan omgezet worden in waterstof. Dus de goede mix tussen wind en zonne energie is ook geen argument.

-Het kan toch niet zo zijn dat zo'n serieus alternatief zo van tafel wordt geveegd. Moet op zijn minst onderzocht worden.

Doel is om onze leefomgeving leefbaar te houden voor onze kinderen en kleinkinderen zodat zij nog prettig kunnen leven in onze mooie regio.

Dank voor uw aandacht,

Afzender N. van Rooijen

Punten van aandacht: [Gevolgen voor windturbineparken door Raad van State uitspraak - Kenniscentrum InfoMil](#)

-Overbruggingsregeling voor windturbineparken staat al in concept bij info.nl daarin staan verscherpte geluidsnormen en verplichte MER bij meer dan 2 windmolens en ook wordt veiligheid en certificering verzwaaard evenals slagschaduw en straal vergroot van lichtschildering.

Geluid wordt als max 45 Lden gesteld en niet 46 of 47 Lden, vraag waarom wordt die regels niet aangehouden?

<https://www.infomil.nl/onderwerpen/integrale/activiteitenbesluit/regelgeving/overzicht/windturbineparken-havenontvangstvoorzieningen/#:~:text=Tijdelijke%20overbruggingsregeling%20windturbineparken&text=Tot%20die%20tijd%20geldt%20sinds,de%20datum%20van%20de%20uitspraak>.