

Beleid Openbare Laadinfrastructuur 2018-2020

Inspraakbundel

Inleiding

Op 29 augustus 2017 heeft het college van burgemeester en wethouders het ontwerpbeleid openbare laadinfrastructuur 2018-2020, inclusief plankaart, en het bijbehorende ontwerpverkeersbesluit vastgesteld en vrijgegeven voor inspraak. Dit heeft het college bekendgemaakt in de Staatscourant van 6 september 2017. De terinzagelegging heeft van 7 september tot 18 oktober 2017 geduurd.

Tijdens deze periode kon iedereen op de stukken reageren via een zienswijze. In totaal zijn 143 zienswijzen ingediend (zie hierna). In deze inspraakbundel zijn de inhoudelijke onderdelen van deze zienswijzen integraal overgenomen.

Er zijn geen zienswijzen ontvangen op het beleid. Alle 143 reacties gaan over de voorgestelde locaties van nieuwe openbare oplaadpunten. Dit betreft in totaal 55 locaties. Op 20 locaties is geen zienswijze ingediend.

De structuur van deze inspraakbundel is als volgt:

De zienswijzen zijn gecategoriseerd per laadpaal. Hierbij staat bovenin om welke laadpaal het gaat, hoeveel zienswijzen er zijn ontvangen en een paar trefwoorden, die de inhoud van de zienswijzen typeren. Per laadpaal staan de ingediende zienswijzen in het zwart. Onder elke zienswijze staat de reactie van de gemeente in het groen.

Aan het einde van alle zienswijzen bij 1 laadlocatie staat een besluit vanuit de gemeente. Dit besluit valt in één van de volgende categorieën:

- De locatie voor een nieuwe laadpaal wordt gewijzigd. Dit geldt voor 10 locaties.
- De voorgestelde locatie wordt nader onderzocht, voordat de exacte parkeervakken worden aangewezen. Dit wordt voor 26 locaties gedaan.
- De locatie voor een nieuwe laadpaal wordt gehandhaafd (19 locaties). Hiervan zijn over 7 palen bezwaren geuit, maar deze zijn geen aanleiding voor verplaatsing. Over 12 locaties zijn louter positieve reacties ingediend.

Achterin deze inspraakbundel is een overzicht te vinden van de laadpalen op de straatnaam, zoals opgenomen op de ontwerpplankaart, zodat de zienswijzen niet alleen op laadpaalnummer, maar ook op adres terug te vinden zijn.

Zienswijzen

Laadpaal 1. Klaprooshof 11.

Insprekers: 2

Steekwoorden: parkeerdruk, voorstel voor alternatief.

"Parkeerdruk op dit pleintje is erg hoog na 17:30 en in het weekend. Een heel voor de hand liggende alternatief is het parkeerpleintje gelegen achter de Klaprooshof en de Hoefbladhof met de ingang aan de Kervelhof (nabij de vijver). Parkeerdruk is daar na 17:30 nooit hoog."

Reactie: "De gemeente heeft op basis van een afweging van ruimtelijke kenmerken deze locatie aangemerkt. Een van deze kenmerken is dat de parkeerdruk in principe niet boven de 90% uitkomt (binnen een straal van 150 meter). U geeft aan dat deze parkeerdruk wél hoger is. Om die reden gaan wij in op uw voorstel tot wijziging van de locatie naar het parkeerpleintje achter Klaprooshof en Hoefbladhof. Hiermee vervalt de locatie Klaprooshof 11."

"Herinrichting van het plein in oktober. Boom behouden voor de deur. Niet midden, maar in parkeerhaven tegen bebouwing aan. Achterkant klaprooshof (twee weinig gebruikte parkeervelden in de hoek)."

Reactie: "De gemeente heeft op basis van een afweging van ruimtelijke kenmerken deze locatie aangemerkt. Een van deze kenmerken is dat de parkeerdruk niet boven de 90% moet zijn (binnen een straal van 150 meter). U geeft aan dat deze parkeerdruk wél hoger is en dat er een alternatief in de directe omgeving is. Daarom gaan wij mee met uw voorstel."

Besluit: De locatie wordt gewijzigd in het parkeerpleintje Klaprooshof en Hoefbladhof. Hiermee vervalt de locatie Klaprooshof 11.

Laadpaal 2. Parkeerterrein De Slinger

Insprekers: 1

Steekwoorden: parkeerdruk, voorstel voor alternatief.

"parkeerdruk is hier hoog, overdag door treinreizigers en Heemlanden, en in de middag/avond regelmatig tekort voor sporters, theaterbezoekers en bijeenkomsten in de Heemlanden. In de praktijk zal men de auto langer na het oplaten laten staan.

ALTERNATIEVEN: parkeerplaats begraafplaats Ireneweg, Voor Heemlanders OP het Heemlanden terrein, voor theaterbezoekers: BIJ het theater (voorheen 6 invalide parkeerplaatsen die onjuist gebruikt werden)"

Reactie: "De parkeerdruk op deze plek wordt onder andere veroorzaakt door gebruikers, die voldoende alternatieven in de omgeving hebben. U doet voor deze gebruikers zelf ook een aantal voorstellen hiervoor. Door de uitwijkmogelijkheden van gebruikers zal de komst van een laadpaal niet tot (meer) parkeerproblemen zal leiden."

Besluit: De locatie voor de laadpaal wordt gehandhaafd.

Laadpaal 5. Rapen-oord 14

Insprekers: 7

Steekwoorden: parkeerdruk, voorstel voor alternatief.

"Er is al een behoorlijke parkeerdruk op deze locatie. 10 wagens voor 7 parkeerplaatsen. Alternatief misschien Wikkeoord."

Reactie: "In het nieuwe beleid staat dat we bij voorkeur geen laadvoorziening plaatsen in een wijk waar de parkeerdruk boven de 90% is. Als gemeente hebben we hier niet altijd volledig zicht op. Naar aanleiding van verschillende reacties zullen we de laadlocatie verplaatsen naar Boekweit-Oord, bij de oude huisarts."

"De bewoners rondom deze locatie kampen al jarenlang met een parkeerprobleem. Autos worden dagelijks op parkeerplekken verderop geplaatst (Hopoord of Wikkeoord), hetgeen enorm vervelend is. Enkele jaren geleden hebben de bewoners een verzoek bij de gemeente ingeleverd voor uitbreiding van parkeerplekken op deze locatie. Dit verzoek is afgewezen. En nu dit voorstel op een plek met parkeerproblematiek!!!! Voorstel is oplaadplek te plaatsen op de Boekweitoord. Hier zijn meerdere parkeerplekken vrij nadat er 1 huisartsenpraktijk verplaatst is naar de Leebrug. Andere optie is Hopoord. Ook hier zijn vrije parkeerplaatsen."

Reactie: "In het nieuwe beleid staat dat we bij voorkeur geen laadvoorziening plaatsen in een wijk waar de parkeerdruk boven de 90% is. Als gemeente hebben we hier niet altijd volledig zicht op. Naar aanleiding van verschillende reacties zullen we de laadlocatie verplaatsen naar Boekweit-Oord, bij de oude huisarts."

"Dit laadpunt bevindt zich in het doodlopende deel van Rapen-oord. De parkeerdruk is hier groot; er bevinden zich meer auto's in deze straat dan parkeerplaatsen. Enkele jaren geleden hebben we aan de gemeente Houten gevraagd om uitbreiding van het aantal parkeerplaatsen in deze straat. Daar is negatief op gereageerd. Verschillende auto's van bewoners uit deze straat en de Spelt-oord Nu worden er ook nog 2 laadplaatsen bij gepland, terwijl in de directe omgeving prima alternatieven zijn: het doodlopende deel van de Boekweit-oord heeft veel extra parkeerplaatsen, mede doordat daar in het verleden een 2 huisartsenpraktijk waren; nu slechts een; de parkeerplaatsen worden daar minimaal gebruikt; een laadpunt zou daar prima passen. Ook aan de Hop-oord zijn voldoende parkeerplaatsen om een laadpunt te plaatsen."

Reactie: "In het nieuwe beleid staat dat we bij voorkeur geen laadvoorziening plaatsen in een wijk waar de parkeerdruk boven de 90% is. Als gemeente hebben we hier niet altijd volledig zicht op. Naar aanleiding van verschillende reacties zullen we de laadlocatie verplaatsen naar Boekweit-Oord, bij de oude huisarts."

"In de Rapen-oord staat een laadpunt voor 2 parkeerplaatsen gepland. In het beleid staat vermeld dat straten waar de parkeerdruk het laagst is, eerder in aanmerking komen voor plaatsing hiervan. Echter enige tijd geleden hebben wij, bewoners van het Rapen-oord en aangrenzende bewoners van de Spelt-oord, al eens mondeling bij gemeente Houten gevraagd om uitbreiding van het aantal parkeerplaatsen; reden: het aantal auto's in deze straat is groter dan het aantal parkeerplaatsen. Het verzoek is helaas afgewezen. Het gevolg: enkele bewoners zijn gedwongen om een parkeerplaats elders te zoeken.

Door plaatsing van 2 extra laadplekken wordt de druk alhier nog groter, terwijl er goede alternatieven in de directe omgeving zijn. Op Boekweit-oord, het doodlopend deel, zijn ruimschoots voldoende parkeerplaatsen; deze zijn mede bedoeld voor de twee huisartsenpraktijken aldaar. Intussen zijn de huisartspraktijken verplaatst naar elders. De huidige realiteit is dat daar altijd parkeerplaatsen vrij zijn. Hier is een prima alternatief voor enkele laadpunten (bij voorkeur de 2 meest rechtse parkeervakken). Ook het aangrenzende deel van Hop-oord heeft altijd ruimschoots voldoende ruimte. Ons voorstel is daarom in onze buurt voorrang te geven aan het plaatsen van een laadpunt bij een van deze alternatieve parkeervakken."

Reactie: "In het nieuwe beleid staat dat we bij voorkeur geen laadvoorziening plaatsen in een wijk waar de parkeerdruk boven de 90% is. Als gemeente hebben we hier niet altijd volledig zicht op. Naar aanleiding van verschillende reacties zullen we de laadlocatie verplaatsen naar Boekweit-Oord, bij de oude huisarts."

"Graag een persoonlijke aanvulling op de eerder gestuurde mail.

In de vorige mail heb ik duidelijk gemaakt dat in de Rapen-oord een grote parkeerdruk is; daarom niet geschikt voor de te plannen laadpaal. Bovendien zijn er in de directe omgeving voldoende alternatieven, waar veel minder tot bijna geen parkeerdruk is, zoals het doodlopende deel van Boekweit-oord, waar de oorspronkelijke huisartsplekken geen functie meer hebben voor de beide huisartsen.

Wonend op Spelt-oord X heb ik een garage uitrit, dat uitkomt op de Rapen-oord. Ik heb een caravan die ik regelmatig via de uitrit op mijn pad rijdt; dit lukt alleen als de parkeerhaven vrij is (de uiterste parkeerhaven van Rapen-oord; alwaar een laadpaal gepland is). Tot dusver kon ik dat regelen met mijn directe burens. Als er straks een ladende auto staat, is dat niet meer mogelijk.

Kortom: wij hebben er echt veel zorgen en hoofdpijn van als op de huidige locatie een laadpunt wordt gepland.”

Reactie: "In het nieuwe beleid staat dat we bij voorkeur geen laadvoorziening plaatsen in een wijk waar de parkeerdruk boven de 90% is. Als gemeente hebben we hier niet altijd volledig zicht op. Naar aanleiding van verschillende reacties zullen we de laadlocatie verplaatsen naar Boekweit-Oord, bij de oude huisarts."

"doodlopende straat - gemaaid
hoge parkeerdruk op rapenoord
veel alternatieven. boeleweitoord,
uitrit met caravan. indraaien kan dan niet meer in/uitruimten.
speltoord 18-achterkant.
de laatste parkeerplaats nodig om uit te draaien maar de buurman was dat te regelen met
omwonende verdere burens niet!"

Reactie: "In het nieuwe beleid staat dat we bij voorkeur geen laadvoorziening plaatsen in een wijk waar de parkeerdruk boven de 90% is. Als gemeente hebben we hier niet altijd volledig zicht op. Naar aanleiding van verschillende reacties zullen we de laadlocatie verplaatsen naar Boekweit-Oord, bij de oude huisarts."

"Ik vindt het een prima locatie, en zou het fijn vinden als daar snel een laadpaal komt voor bewoners van boekweit-oord die verder van het laadpunt af wonen weet ik niet of het te ver is (met name inzicht lavendel-oord)"

Reactie: "In het nieuwe beleid staat dat we bij voorkeur geen laadvoorziening plaatsen in een wijk waar de parkeerdruk boven de 90% is. Als gemeente hebben we hier niet altijd volledig zicht op. Naar aanleiding van verschillende reacties zullen we de laadlocatie verplaatsen naar Boekweit-Oord, bij de oude huisarts."

Besluit: De locatie wordt gewijzigd in de Boekweit-Oord, "bij de oude huisarts". Hiermee vervalt de locatie Rapen-oord 14.

Laadpaal: 8. Wagenhoeve 45

Insprekers: 3

Steekwoorden: positief, ongemak.

"Deze plek is niet zo handig, wij moeten achteruit in onze carport kunnen parkeren, bovendien zijn deze 2 plekken de parkeergelegenheid voor ca. 6 woningen. Betere plek zijn de parkeerplaatsen tussen de 2 opstelplaatsen voor de afvalcontainers."

Reactie: "Als gemeente wegen wij diverse aspecten af om een in meerdere opzichten geschikte locatie te kiezen. Daarvoor hanteren we een aantal criteria. Uw argumenten vallen niet onder deze criteria, maar gaan meer over het verwachte ongemak. Hoewel dat voor u vervelend kan zijn, is dit helaas geen doorslaggevend argument."

"Geen bezwaar voor deze locatie, maar wil wel gaarne geïnformeerd worden indien de laadpaal op een andere plaats in de Wildhoeve wordt geplaatst."

Reactie: "Dank voor de positieve reactie."

"Voor mij een prima locatie."

Reactie: "Dank voor de positieve reactie."

Besluit: De locatie voor de laadpaal wordt gehandhaafd.

Laadpaal 9. Perzikgaarde 62

Insprekers: 5

Steekwoorden: parkeerdruk, ledverlichting.

“Deze locatie is na 17 uur overbelast met auto's omdat er onvoldoende parkeerplaatsen zijn. De bejaarden woningen in deze straat worden inmiddels ook bewoond door gezinnen met 2 auto's. In het weekend worden er auto's geparkeerd die op het voetbalveld moeten zijn. De bewoners van deze wijk moeten de auto vaak op de stoep of voor de deur plaatsen omdat er geen ruimte is. Bedrijfsauto's worden na 17 uur op de stoep geplaatst, vaak ook geen bewoners uit de directe omgeving. Alternatieve plaats zou kunnen zijn bij de boerderij aan het einde van de straat, tegenover de Notengarde.

Op dit moment zijn er geen bewoners met een elektrische auto, dus zou de parkeerplaats Notengarde voor de toekomst een goed alternatief zijn.

Tevens is er geen blinde gevel in de nabijheid, en dus absoluut geen lage parkeerdruk!!!”

Reactie: “In het nieuwe beleid staat dat we bij voorkeur geen laadvoorziening plaatsen in een wijk waar de parkeerdruk boven de 90% is. Als gemeente hebben we hier niet altijd volledig zicht op. Naar aanleiding van uw reactie zullen we hiernaar een onderzoek laten plaatsvinden.”

“Op het parkeerplaats voor ons huis(en de anderen omwonenden) staat een markering dat daar een laadpaal geplaatst gaat worden.

Ik begreep dat het juist niet de bedoeling is om deze voor huizen te plaatsen i.v.m. hinderlijke led lamp.

Op de tekening staat aangegeven dat de laadpaal op het parkeerplaats aan de zijkant van ons huis komt.

Is het gewoon een vergissing van degene die de markering heeft geplaatst?

Ik neem aan van wel, want zo aan de voorkant bij voor alle ramen, dat zou niet moeten mogen.”

Reactie: “U geeft aan dat u bij deze locatie hinder verwacht van de ledverlichting. Tussen uw woonlocatie en de laadlocatie loopt nog een weg. De intensiteit van de LED-verlichting is dusdanig zwak dat het over grotere afstand (bijvoorbeeld met een weg ertussen) voldoende verminderd zal zijn om geen storende factor te vormen. In andere zienswijzen is de parkeerdruk genoemd. Dit betekent dat er een onderzoek gaat komen naar deze locatie.”

“De parkeerdruk in de Perzikgaarde is 's avonds en in het weekeinde zo hoog dat er geen ruimte is voor het reserveren van twee parkeervakken voor elektrische auto's. Ik heb afgelopen vrijdagavond rond half zes een foto gemaakt. Ik zal per mail de foto naar u toesturen. De parkeerplaats is vol. Er staat ook een auto naast de parkeervakken omdat er nergens meer een vrije plaats was. Dit komt vaker voor, en kan hinderlijk zijn voor grote voertuigen, zoals een brandweerauto of een vuilniswagen.

De parkeerplaats bij boerderij Nieuwoord, vlakbij de Perzikgaarde, biedt wel voldoende ruimte om twee parkeervakken met een laadpaal te realiseren.”

Reactie: “In het nieuwe beleid staat dat we bij voorkeur geen laadvoorziening plaatsen in een wijk waar de parkeerdruk boven de 90% is. Als gemeente hebben we hier niet altijd volledig zicht op. Naar aanleiding van uw reactie zullen we hiernaar een onderzoek laten plaatsvinden.”

“Deze locatie is na 17 uur overbelast met auto's omdat er onvoldoende parkeerplaatsen zijn. De bejaardenwoningen in deze straat worden inmiddels ook bewoond door gezinnen met 2 auto's. In het weekend worden er auto's geparkeerd die op het voetbalveld moeten zijn. De bewoners van deze wijk moeten de auto vaak op de stoep of voor de deur plaatsen omdat er geen ruimte is. Bedrijfsauto's worden na 17 uur op de stoep geplaatst, vaak ook geen bewoners uit de directe omgeving. Alternatieve plaats zou kunnen zijn bij de boerderij aan het einde van de straat, tegenover de Notengarde.

Op dit moment zijn er geen bewoners met een elektrische auto, dus zou de parkeerplaats Notengarde voor de toekomst een goed alternatief zijn.

Tevens is er geen blinde gevel in de nabijheid, en dus absoluut geen lage parkeerdruk!!!”

Reactie: "In het nieuwe beleid staat dat we bij voorkeur geen laadvoorziening plaatsen in een wijk waar de parkeerdruk boven de 90% is. Als gemeente hebben we hier niet altijd volledig zicht op. Naar aanleiding van uw reactie zullen we hiernaar een onderzoek laten plaatsvinden."

Er wordt hier al geparkeerd op het gras en dwars over de weg. De parkeerdruk hier ligt veel te hoog.

Reactie: "In het nieuwe beleid staat dat we bij voorkeur geen laadvoorziening plaatsen in een wijk waar de parkeerdruk boven de 90% is. Als gemeente hebben we hier niet altijd volledig zicht op. Naar aanleiding van uw reactie zullen we hiernaar een onderzoek laten plaatsvinden."

"De parkeerdruk in de Perzikgaarde is 's avonds en in het weekeinde zo hoog dat er geen ruimte is voor het reserveren van twee parkeervakken voor elektrische auto's. Ik heb afgelopen vrijdagavond rond halfzes een foto gemaakt. De foto vindt u in de bijlage. De parkeerplaats is vol. Er staat ook een auto naast de parkeervakken omdat er nergens meer een vrije plaats was. Dit komt vaker voor, en kan hinderlijk zijn voor grote voertuigen, zoals een brandweerauto of een vuilniswagen. De parkeerplaats bij boerderij Nieuwoord, vlakbij de Perzikgaarde, biedt wel voldoende ruimte om twee parkeervakken met een laadpaal te realiseren."

Reactie: "In het nieuwe beleid staat dat we bij voorkeur geen laadvoorziening plaatsen in een wijk waar de parkeerdruk boven de 90% is. Als gemeente hebben we hier niet altijd volledig zicht op. Naar aanleiding van uw reactie zullen we hiernaar een onderzoek laten plaatsvinden."

"Deze locatie is niet geschikt, omdat:

- De locatie zich niet bevindt aan een blinde gevel, er is immers sprake van meerdere ramen in de betreffende gevel;
- De locatie zich aan de voorzijde van onze woning bevindt, waarbij de LED-lampjes als zeer hinderlijk ervaren worden in het frontale gezichtsveld
- De parkeerdruk op deze locatie hoger is dan 90%, ook 100 meter daaromheen, ivm parkeren auto's van vaste bewoners.

Alternatief is plaatsing laadpaal op het nabijgelegen parkeerterrein van de Plus supermarkt."

Reactie: "In het nieuwe beleid staat dat we bij voorkeur geen laadvoorziening plaatsen in een wijk waar de parkeerdruk boven de 90% is. Als gemeente hebben we hier niet altijd volledig zicht op. Naar aanleiding van uw reactie zullen we hiernaar een onderzoek laten plaatsvinden."

Besluit: Er zal nader onderzoek plaatsvinden. Pas na onderzoek zal de exacte locatie bepaald worden. De locatie op de plankaart is globaal.

Laadpaal: 11. Ridderborch 38

Insprekers: 2

Steekwoorden: parkeerplek voor doelgroep, parkeerdruk, voorstel voor alternatief.

"Het parkeerterrein bij Plus supermarkt" wordt gebruikt door lang parkeerders - permanente bewoners voornamelijk van het appartementengebouw - en kort parkeerders - bezoekers van de supermarkt en de basisschool. Enige jaren geleden is het aantal parkeerplaatsen uitgebreid met acht om de parkeerdruk in de wijk te verminderen. Regelmatig is er geen parkeerplaats beschikbaar tussen 10.00 en 16.00 uur. Het lijkt mij dan ook ongewenst nu twee parkeerplaatsen te bestemmen voor twee oplaadpalen. Daarbij komt dat de bewoners van het appartementengebouw (meest ouder dan 70 jaar) niet de doelgroep voor elektrisch rijden zijn. Daardoor zullen de laadpalen gebruikt worden door bewoners, die niet direct in de buurt wonen. De parkeerruimte voor de direct omwonenden en familie, en de bezoekers van de supermarkt, de basisschool en dienstverleners zal dan zeker ontoereikend zijn."

Reactie: "In het nieuwe beleid staat dat we bij voorkeur geen laadvoorziening plaatsen in een wijk waar de parkeerdruk boven de 90% is. Als gemeente hebben we hier niet altijd volledig zicht op. Naar aanleiding van uw reactie zullen we hiernaar een onderzoek laten plaatsvinden."

"Op de Riddersborch vlak bij de PlusWinkel staat op de grond geschilderd dat daar mogelijk een

auto-oplaadpunt komt.

Zou u deze plaats willen heroverwegen?

Ik ben VOOR oplaadpunten. De kans is dat laadpaalgebruikers een auto daar dan langer laten staan.

Maar juist de aangegeven plaats ligt

a) het dichtst naast de glasbak

b) is een van de 10 P-plaatsen het dichtst bij de winkel.

Met name oudere mensen of mensen met veel boodschappen gebruiken dergelijke plaatsen (omdat sommige ook permanent bezet worden) om boodschappen in de auto te zetten.

Als de paal 50 meter verderop bijv. naast de tuin van Riddersborch 31 geplaatst wordt, zullen veel gebruikers blij zijn !”

Reactie: "Als gemeente begrijpen we dat een parkeerplek dichtbij de supermarkt belangrijk is voor ouderen. In andere zienswijzen is de parkeerdruk genoemd. Dit betekent dat er een onderzoek gaat komen naar deze locatie."

Besluit: Er zal nader onderzoek plaatsvinden. Pas na onderzoek zal de exacte locatie bepaald worden. De locatie op de plankaart is globaal.

Laadpaal: 12. Gravenborch 7

Insprekers: 6

Steekwoorden: foutieve straatnaam, parkeerdruk, ledverlichting, voorstel voor alternatief.

“Deze locatie betreft de Valkeniersborch en niet de Gravenborch, zoals op uw kaart foutief is aangegeven.

Gedurende de avonduren is de parkeerdruk op deze locatie erg hoog.

Het betreft hier tegen over de woningen Valkeniersborch 3 t/m 9

Er wordt veelvuldig gebruik gemaakt door bewoners en bezoekers van omliggende straten. Met regelmaat wordt er geparkeerd in de groenstrook met schade tot gevolg.

Ik heb begrip voor het duurzaamheid beleid van de gemeente Houten, maar heb bezwaar tegen deze locatie.

Ter hoogte van Valkeniersborch 1 en Riddersborch 1 is een Parkeerstrook welke niet gebonden is aan woningen en meer voor algemeen gebruik geschikt.

Graag zou ik u willen verzoeken om de voorgestelde locatie nog een te her overwegen.”

Reactie: "Dank voor uw oplettendheid. De straatnaam is inderdaad niet correct. In het nieuwe beleid staat dat we bij voorkeur geen laadvoorziening plaatsen in een wijk waar de parkeerdruk boven de 90% is. Als gemeente hebben we hier niet altijd volledig zicht op. Naar aanleiding van uw reactie zullen we hiernaar een onderzoek laten plaatsvinden."

“Aanvulling op de bezwaren die reeds zijn ingediend.

Op uw site wordt aangegeven bij de ruimtelijke geschiktheid, dat de laadpalen niet direct aan de voorzijde van een woning wordt geplaatst.

Helaas moet ik constateren dat de door u gekozen lokatie recht tegenover ons voorraam is. U geeft op de site ook aan dat de ledlampjes als storend worden ervaren.

Alle woningen zijn voorzien van een garage, waardoor eventuele belangstellende er voor zullen kiezen om een laadpunt te maken op eigen terrein

Daarnaast is de parkeerdruk vaak hoger dan 100%

U zult begrijpen dat wij grote bezwaren hebben tegen deze lokatie.

Een verzoek om nogmaals naar een andere lokatie te kijken.”

Reactie: "U geeft aan dat de laadpaal direct aan de voorzijde van u woning is. De kaart laat zien dat hiertussen nog een straat zit. De ledverlichting is dusdanig zwak dat er verwacht wordt dat deze geen vervelende effecten op u huis zullen hebben. Er zijn echter andere zienswijzen binnengekomen over de parkeerdruk, aan de hand van deze opmerkingen zullen wij een andere locatie onderzoeken."

“Ik begreep dat de meting van de parkeerdruk al enkele jaren oud is. In onze straat is de bezetting van parkeerplaatsen op dit moment extreem hoog. Buiten werktijd zijn alle parkeerplekken altijd bezet en menigmaal parkeert men zelfs op het gras bij ons op de hoek om auto's kwijt te kunnen. Twee parkeerplekken minder, terwijl niemand een lease-auto heeft op elektra (als particulier rijder is dit

namelijk onbetaalbaar) gaat zorgen voor nog meer parkeerdruk. Een alternatief is er wel: er is een parkeerplaats bij de PLUS supermarkt die altijd wel vrije plekken kent. Mocht het toch in de Valkeniersborch moeten gebeuren dan pleit ik voor twee oplaadpalen aan de oostzijde van onze straat: als er vrije parkeerplekken zijn, zijn ze op dit deel en daarnaast komen ze dan niet naast een huis te staan maar tegen een schutting en dus op dat aspect niemand overlast zullen bezorgen.”

Reactie: "In het nieuwe beleid staat dat we bij voorkeur geen laadvoorziening plaatsen in een wijk waar de parkeerdruk boven de 90% is. Als gemeente hebben we hier niet altijd volledig zicht op. Naar aanleiding van uw reactie zullen we hiernaar een onderzoek laten plaatsvinden."

“De locatie bevreemdt ons. De parkeerdruk is enorm hoog in de straat van alle omwonenden. Er wordt dagelijks bij de inprikker en in groenstroken geparkeerd vanwege te weinig parkeerruimte. Iedereen heeft hier een parkeerplek op eigen terrein om daar een eigen laadpaal te plaatsen die niet ten koste hoeft te gaan van parkeergelegenheid voor anderen. De gekozen locatie is tegenover vier woningen die aan de voorzijde de huiskamer hebben en direct uitkijken op de laadpaal plekken.”

Reactie: "In het nieuwe beleid staat dat we bij voorkeur geen laadvoorziening plaatsen in een wijk waar de parkeerdruk boven de 90% is. Als gemeente hebben we hier niet altijd volledig zicht op. Naar aanleiding van uw reactie zullen we hiernaar een onderzoek laten plaatsvinden."

“De locatie is ongeschikt uitgaande van jullie uitgangspunten, zoals plaatsing niet aan voorzijde woningen. De twee laadpaalplekken zijn aan de voorzijde van vier woningen met de woonzijde aan de straatkant. Voor ons onacceptabel.

Jullie gaan uit van plekken waar ruim voldoende gelegenheid is tot parkeren. Dat is onjuist in deze situatie, omdat wij hier te weinig parkeerruimte hebben. Er wordt regelmatig in de groenstroken en bij de inprikker geparkeerd vanwege parkeergebrek.

Daarnaast hebben de bewoners in de directe omgeving van de gekozen locatie de beschikking over een parkeerplaats op eigen terrein, waardoor er geen urgentie is om de laadpaal op openbaar terrein te plaatsen.”

Reactie: "In het nieuwe beleid staat dat we bij voorkeur geen laadvoorziening plaatsen in een wijk waar de parkeerdruk boven de 90% is. Als gemeente hebben we hier niet altijd volledig zicht op. Naar aanleiding van uw reactie zullen we hiernaar een onderzoek laten plaatsvinden."

“Heeft een e-mail gestuurd 2x. alternatief: Volkaniersborch. nu nur 7-9. alternatief nr 1 of op het industrieterrein peppelkade”

Reactie: “Naar aanleiding van verschillende reacties zal nader onderzoek gedaan worden bij deze locatie. Als daaruit blijkt dat verplaatsen wenselijk is, kijken we ook naar uw suggesties.”

Besluit: Er zal nader onderzoek plaatsvinden. Pas na onderzoek zal de exacte locatie bepaald worden. De locatie op de plankaart is globaal.

Laadpaal: 14. Schegcamp

Insprekers: 1

Steekwoorden: ledverlichting, gevaarlijke situatie.

“De laadpaal komt recht !! tegenover het huizenblok schegcamp 1 tot 13. Die de zichtramen aan de voorkant hebben op de beoogde locatie en kijken over een open speelveld dan recht op de laadpaal.. Dus als alternatief de laadpaal tegen de zijmuur!! kant van het hoekhuis meercamp, En niet aan het open veld zijde. dan wordt er op de Achterkant van de E auto gekeken, er is er voor het zicht geen verschil.

Dus NIET aan de open veld kant.

Nog een reden is dat er altijd veel kleine kinderen spelen, voetballen en fietsen rond en op dat veld. Een laadpaal op of aan de open veld kant vormt daarin een gevaar voor bitsingen.”

Reactie: "Een van de criteria is inderdaad dat een laadpaal niet direct bij een huis mag staan, vanwege mogelijke overlast door de verlichting. Tussen uw huis en de voorgestelde locatie zit nog een weg. De intensiteit van de LED-verlichting is dusdanig zwak dat het over grotere afstand

(bijvoorbeeld met een weg ertussen) voldoende verminderd zal zijn om geen storende factor te vormen. Over het gevaar van botsingen en voetballende kinderen is nagedacht en hier zullen maatregelen voor genomen worden.”

Besluit: De locatie voor de laadpaal wordt gehandhaafd.

Laadpaal: 16. Richterserf 12

Insprekers:1

Steekwoorden: geen behoefte.

“In de buurt de erven hebben alle woningen een eigen oprijlaan om de auto te parkeren en zelf op te laden. waarom wordt er dan een publiek laadplek voorzien?”

Reactie: “De openbare oplaadpunten hebben een functie voor meer gebruikers dan alleen de directe buurt. Deze locatie is voorgesteld omdat deze het beste helpt bij het maken van een dekkend netwerk.”

Besluit: De locatie voor de laadpaal wordt gehandhaafd.

Laadpaal: 17. Guldenslag 84

Insprekers:1

Steekwoorden: parkeerdruk.

“Deze locatie lijkt wellicht verkeerssluw, maar op haal- en brengtijden” voor Wereldwijs (voorheen De Vlaswiek) is er al enige parkeeroverlast. Dit wordt o.i. erger bij het reserveren van 2 van de huidige plekken t.b.v. elektrisch opladen. Alternatieve locatie hebben we helaas niet op het oog. Wellicht kort parkeren op de 2 plekken toestaan tijdens “haal- en brengtijden”

Reactie: “In het nieuwe beleid staat dat we bij voorkeur geen laadvoorziening plaatsen in een wijk waar de parkeerdruk boven de 90% is. Als gemeente hebben we hier niet altijd volledig zicht op. Naar aanleiding van uw reactie zullen we hiernaar een onderzoek laten plaatsvinden.”

Besluit: Er zal nader onderzoek plaatsvinden. Pas na onderzoek zal de exacte locatie bepaald worden. De locatie op de plankaart is globaal.

Laadpaal: 18. Muntslag 25

Insprekers:3

Steekwoorden: parkeerdruk, ongemak, geen behoefte.

“Door gemeente gekozen locatie betreft Muntslag. Mij lijkt het parkeerterreintje met de ingang aan de Dukaatslag een betere locatie. Hier is minder parkeerdruk dan in de Muntslag zelf.”

Reactie: “In het nieuwe beleid staat dat we bij voorkeur geen laadvoorziening plaatsen in een wijk waar de parkeerdruk boven de 90% is. Als gemeente hebben we hier niet altijd volledig zicht op. Naar aanleiding van uw reactie zullen we hiernaar een onderzoek laten plaatsvinden.”

“De keuze van de gemeente is gevallen op de eerste twee parkeerplaatsen vlak bij ons huis. De oplaadpaal op deze twee plaatsen zou ons erg beperken. De eerste twee plaatsen zijn altijd bezet met auto's en bieden ons de mogelijkheid, met inpakken voor vakanties en voor het uitladen van de boodschappen, de auto dichtbij huis te zetten zodat wij niet zo ver hoeven te sjouwen. Wij kunnen namelijk niet met de auto vlak bij huis komen en moeten altijd het fietspad oversteken om bij onze auto te komen.

De hele rij parkeerplaatsen waar de gemeente de oplaadpaal wil plaatsen zijn savonds en in de weekenden altijd bezet.

Als de keus al is gemaakt voor de oplaadpaal vraag ik u in overweging te nemen de paal midden op de lange rij parkeerplaatsen te zetten. Dat is ongeveer to huisnr 22.

Tot slot heb ik liever geen oplaadpaal op de parkeerplaatsen zoals nu aangegeven, vanwege de afstand tussen de huizen 22 tot en met 28 en de eigen geparkeerde auto. Tevens zal er geen gebruik

van de paal door de mensen van de Muntslag gemaakt gaan worden, omdat niemand een elektrische auto heeft die deze daar gaat parkeren.

Mocht het al zijn besloten dan graag de vraag de oplaadpaal te verplaatsen naar het midden van dezelfde rij of elders in de wij. Bijv. De Dukaatslag ter hoogte vd Muntslag; deze is beperkter bezet en heeft ook nog een apart parkeerplein dat vaak niet bezet is.

Reactie: "U geeft aan dat u ver moet lopen wanneer deze twee parkeervakken voor laadpalen worden gereserveerd, en dat er op dit moment geen behoefte is in uw straat voor elektrisch laden. De laadinfrastructuur is bedoeld voor een groter gebied, en voor de toekomstige groei van elektrische rijden. Wanneer niemand in uw buurt een elektrische laadpaal aanvraagt, zullen de locaties ook niet in gebruik genomen worden. In het nieuwe beleid staat dat we bij voorkeur geen laadvoorziening plaatsen in een wijk waar de parkeerdruk boven de 90% is. Als gemeente hebben we hier niet altijd volledig zicht op. Naar aanleiding van uw reactie zullen we hiernaar een onderzoek laten plaatsvinden."

"De parkeerdruk op de muntslag is groot! er staan nu drie laadpalen in de wijk, de slag in de planning (nu 18,17,65) ja de wijk de poortstaat een laadpaal, waarom geen spreiding? nr (18) in de buurt van de Batenpoort? (bereikbaar vanuit diverse locaties) ik woon met mijn vrouw vanaf 1990."

Reactie: "In uw wijk is de prognose dat er veel behoefte is aan elektrische laadpalen. Met deze locatie zorgen we juist voor spreiding zodat iedereen in zijn eigen buurt kan opladen. In het nieuwe beleid staat dat we bij voorkeur geen laadvoorziening plaatsen in een wijk waar de parkeerdruk boven de 90% is. Als gemeente hebben we hier niet altijd volledig zicht op. Naar aanleiding van uw reactie zullen we hiernaar een onderzoek laten plaatsvinden. "

Besluit: Er zal nader onderzoek plaatsvinden. Pas na onderzoek zal de exacte locatie bepaald worden. De locatie op de plankaart is globaal.

Laadpaal: 19. Parkeerterrein Koolmeeshaag.

Insprekers:2

Steekwoorden: blauwe zone, parkeerdruk.

"Deze locatie is in een blauwe zone: er mag dus max. 2 uur lang geparkeerd worden. Dat is met de huidige techniek nog niet voldoende om een accu van een auto vol te laden, dus hier moet een oplossing voor bedacht worden. Bijv. een vrijstelling voor elektrische auto's. De locatie heeft een lage parkeerdruk, dus is verder geschikt.

Mogelijk alternatief: de rij parkeerplaatsen +/- 100m ten Noorden van de gemarkeerde locatie.

Reactie: "Een van de uitgangspunten is dat we geen laadvoorziening plaatsen in een blauwe zone. Deze locatie valt net buiten de blauwe zone. Gezien andere zienswijzen over de parkeerdruk door de ligging zo vlakbij een blauwe zone zal gekeken worden naar de geschiktheid van de locatie."

"Volgens de gespoten graffitiletters zou de beoogde laadpaal aan de zijkant van onze woning komen, direct aansluitend aan de blauwe zone.

De parkeervakken waar de laadpalen nu gepland staan zijn in het verleden onttrokken aan de blauwe zone, zodat de bewoners van de Putterhaag (1-19) hun auto nog kwijt zouden kunnen.

Doordat deze parkeervakken direct grenzen aan de blauwe zone is hier de parkeerdruk erg groot. Dit komt doordat eenieder die langer in het centrum wil zijn dan twee uur, zijn auto hier parkeert (medewerkers van winkels in het centrum, maar ook bewoners van het centrum).

Twee parkeerplaatsen uit dit parkeervak opofferen voor elektrische auto's van bewoners uit de wijdere omgeving zorgt naar mijn idee voor nog meer parkeerdruk in deze grenszone van de blauwe zone.

Beter lijkt mij om de laadpaal/palen iets verder uit de blauwe zone te plaatsen. Of zelfs in de blauwe zone; hier is eigenlijk altijd plek na werktijd, doordat bewoners hun auto liever in de parkeervakken net buiten de blauwe zone parkeren (zodat ze geen parkeervergunning hoeven aan te schaffen)."

Reactie: "In het nieuwe beleid staat dat we bij voorkeur geen laadvoorziening plaatsen in een wijk waar de parkeerdruk boven de 90% is. Als gemeente hebben we hier niet altijd volledig zicht op. Naar aanleiding van uw reactie zullen we hiernaar een onderzoek laten plaatsvinden."

Besluit: Er zal nader onderzoek plaatsvinden. Pas na onderzoek zal de exacte locatie bepaald worden. De locatie op de plankaart is globaal.

Laadpaal: 22. Karekietweide 2

Insprekers:2

Steekwoorden: ledverlichting.

“Deze plek is recht voor mijn raam dus op een kopgevel terwijl er op mijn hoek kluutweide/karekietweide ook parkeerplekken zijn waar niemand er zicht en last van heeft.”

Reactie: “In het beleid is opgenomen dat een laadpaal niet recht tegenover een huis mag staan. Tussen uw huis en de voorgestelde locatie zit nog een weg. De LED-verlichting is dusdanig zwak dat het over een weg zo erg verminderd zal zijn dat het geen storende factor zal zijn.”

“Graag verplaatsen naar parkeerplaats van de Kemphaanweide. Hier zijn namelijk genoeg lege plaatsen en bovendien kijkt men vanuit de woningen niet op de paal. Ook staat er bij de huidige plek een kinderspeelplaats.”

Reactie: “In het beleid is opgenomen dat een laadpaal niet recht tegenover een huis mag staan. Tussen u huis en de voorgestelde locatie zit nog een weg. De LED-verlichting is wel dusdanig zwak dat het over een weg zo erg verminderd zal zijn dat het geen storende factor zal zijn.”

Besluit: De locatie voor de laadpaal wordt gehandhaafd.

Laadpaal: 25. Gruttoweide 11

Insprekers:4

Steekwoorden: foutieve markering op straat.

“De locatie op de kaart is juist maar op de weg staat voor het huis op nummer 11 op de straat getekend dat daar de laadpaal komt en dat is niet wenselijk en ook niet juist met de op de kaart aangegeven locatie .

Vraag me af of het nodig is om zoveel laadpalen te plaatsen . Er zijn naar verhouding erg weinig elektrische auto's en dit heeft mijns inziens ook de toekomst niet. Grote kostenpost voor Houten gemeente geld.”

Reactie: “De markering op straat was inderdaad onjuist. De palen worden alleen op aanvraag gerealiseerd. We gaan dus alleen investeren als er ook daadwerkelijk gebruik van gemaakt wordt.”

“Volgens de plan kaart komt de laadpaal op de kopgevel van Gruttoweide nummer 11. Mijns inziens is er een vergissing gemaakt met het aangeven op de straat waar de paal komt. De aanduiding op straat staat voor nr .9 en 16. Waar mogelijk zetten ze de laadpaal niet precies voor een woning i.v.m. overlast van het licht. Zoals het op de plankaart staat heeft niemand er last van.”

Reactie: “De markering op straat was inderdaad onjuist. De locatie op de plankaart zal worden gehandhaafd zodat niemand er last van heeft.”

“Markering geeft aan laadpaal voorkant huizen.

Dit mag niet ivm hinderlijke led lamp.

Tekening geeft aan zijkant parkeerplaats.

Neem aan vergissing markering.

Zo niet dan ben ik het er niet mee eens om het voor de huizen te plaatsen.

Kan zijn dat ik het dubbel heb ingevuld, kon niet zien of het nu verstuurd is of niet.”

Reactie: “De markering op straat was inderdaad onjuist.”

“TEKENING” kan de laadpaal verplaats worden verplichting op laadpaal is erg irritant.”

Reactie: “U geeft aan dat u denkt last te hebben van ledverlichting van de openbare oplaadpaal.

Tussen de parkeerplaats en u woning is een veldje en een weg. Wij verwachten dat op zo een grote afstand het licht dusdanig zwak is dat het geen negatief effect zal hebben op u woning.”

Besluit: De locatie voor de laadpaal wordt gehandhaafd.

Laadpaal: 27. Halsterveld 57

Insprekers:1

Steekwoorden: parkeerdruk.

“Hoezo weinig parkeerdruk? Parkeerplaatsen zijn altijd vol. Aan de andere kant kan drie kwart van het jaar niet geparkeerd worden i.v.m. de luis van de bomen. Er wordt aangegeven niet aan de voorzijde van de woning. Nu wordt hij geplaatst aan de voorzijde van de beneden woningen. Ga is een keer doen wat jullie al jaren geleden hebben aangegeven in een brief maar nog steeds niet uitgevoerd is. Wel geldt voor dit soort onbenulligheden maar niet voor wat daad werkelijk gedaan moest worden”

Reactie: “In het nieuwe beleid staat dat we bij voorkeur geen laadvoorziening plaatsen in een wijk waar de parkeerdruk boven de 90% is. Als gemeente hebben we hier niet altijd volledig zicht op. Naar aanleiding van uw reactie zullen we hiernaar een onderzoek laten plaatsvinden.”

Besluit: Er zal nader onderzoek plaatsvinden. Pas na onderzoek zal de exacte locatie bepaald worden. De locatie op de plankaart is globaal.

Laadpaal: 28. Halsterveld 111

Insprekers:2

Steekwoorden: parkeerdruk, voorstel voor alternatief.

“De parkeerdruk vanaf 17:30 is zeker wel 90%. De parkeerdruk is in het onderzoek vermoedelijk op de dag gemeten wanneer iedereen aan het werk is. Op het halsterveld is er tegenover de lage flatjes genoeg plek. Of de laadpunten blijven en moeten er 2 parkeerplaatsen bij komen.”

Reactie: “In het nieuwe beleid staat dat we bij voorkeur geen laadvoorziening plaatsen in een wijk waar de parkeerdruk boven de 90% is. Als gemeente hebben we hier niet altijd volledig zicht op. Naar aanleiding van uw reactie zullen we hiernaar een onderzoek laten plaatsvinden.”

“Of er komen 2 parkeerplaatsen bij i.v.m. de parkeerdruk na 18:00. Want de meeting is waarschijnlijk op de dag geweest wanneer iedereen aan het werk is. Of deze laadpaallocatie verplaatsen naar de lage appartementenbouw op het halsterveld.”

Reactie: “In het nieuwe beleid staat dat we bij voorkeur geen laadvoorziening plaatsen in een wijk waar de parkeerdruk boven de 90% is. Als gemeente hebben we hier niet altijd volledig zicht op. Naar aanleiding van uw reactie zullen we hiernaar een onderzoek laten plaatsvinden.”

Besluit: Er zal nader onderzoek plaatsvinden. Pas na onderzoek zal de exacte locatie bepaald worden. De locatie op de plankaart is globaal.

Laadpaal: 31. Parkeerterrein Bliksloot

Insprekers:1

Steekwoorden: gevaarlijke situatie, voorstel voor alternatief.

“De laadlocatie staat nu in het midden van de parkeerplaats. De beste plek is op de hoek aan het grasveld (de kant van de rondweg). Dus de meest verre parkeervakken. Dit i.v.m. veiligheid voor kinderen, en de positie van een grote vrachtwagen die er altijd staat.”

Reactie: “Een van de uitgangspunten is om de laadpalen zo veel mogelijk in de hoeken van een parkeerkoffer te plaatsen. Uw voorstel sluit hierop aan, en zal worden overgenomen.”

Besluit: De locatie wordt gewijzigd in Bliksloot, in de hoek, aan de kant van de rondweg. Hiermee vervalt de eerdere locatie Bliksloot.

Laadpaal: 32. Snoeksloot 127

Insprekers:1

Steekwoorden: parkeerdruk, overlast door parkeergedrag.

“Geen bezwaar tegen elektrische laadpaal, wel tegen huidig gebruik openbare ruimte. Diverse bewoners Snoeksloot hebben parkeerplaats op eigen terrein met kunstgrepen bij de tuin getrokken en parkeren nu langs de Snoeksloot. M.n. Het smalle straat aan het einde van de Snoeksloot, dus voorbij dit parkeerterrein is niet geschikt voor dit parkeren (in en uitrijden parkeerplaats op eigen terrein wordt regelmatig belemmerd). Ook is het grote parkeerterrein regelmatig vol en wordt buiten de vakken geparkeerd.

Verzoek optreden tegen het opheffen van parkeervoorziening op eigen erf, en/ of,,
Maatregelen waarmee parkeren buiten de vakken langs de Snoeksloot onmogelijk wordt.”
Daarbij overwogen om de laadpaal te plaatsen op de parkeerplekken met minder parkeerdruk, die van de baarsloot (achter de woningen langs het geerfietspad).”

Reactie: “Uw opmerkingen over het parkeren buiten de daarvoor bestemde plekken is doorgegeven aan de desbetreffende collega's. U geeft daarnaast aan dat de parkeerdruk hoog is. In het nieuwe beleid staat dat we bij voorkeur geen laadvoorziening plaatsen in een wijk waar de parkeerdruk boven de 90% is. Als gemeente hebben we hier niet altijd volledig zicht op. Naar aanleiding van uw reactie zullen we hiernaar een onderzoek laten plaatsvinden.”

Besluit: Er zal nader onderzoek plaatsvinden. Pas na onderzoek zal de exacte locatie bepaald worden. De locatie op de plankaart is globaal.

Laadpaal: 33. Wolvenakker

Insprekers:2

Steekwoorden: positief, ledverlichting, parkeerdruk, geen officieel parkeerterrein.

“In deze wijk is er nog geheel geen voorziening voor elektrisch opladen. Deze plaats is ook uiterst geschikt voor mensen die in het park komen wandelen. Met andere woorden een goede plaats om elektrisch te laden met de nodige wonings/auto dichtheid.”

Reactie: “Hartelijk bedankt voor uw positieve reactie.”

“Ik kijk op die twee plekken vanuit mijn huis en slaapkamer boven, dus die muur kan niet al blinde muur aangemerkt worden, wel voor de eigenaar van de muur van die andere woning, maar niet voor mijn woning.

het aantal parkeren plekken op dat rijtje is al te weinig, regelmatig staan er auto's op het gras omdat men de auto niet kwijt kan.

Alternatief, er zijn meer van dit soort muren in de wijk, waar geen huis naast is en men op de plek kijkt.

De 4e en 5e plek op dat parkeerstukje zou nog een optie zijn, want die zie ik niet. Echter dan is nog steeds het verlies van plaatsen een probleem.

Als er echt 2 parkeerplaatsen verloren gaan, zou de 6e plek, waar een boompje staat een parkeer plek moeten worden en de 7e plek (waar de mensen van het huis van de blinde muur altijd op staan), moet dan ook een officiële parkeerplaats worden (daar staat toch altijd al hun auto.

de gemeente heeft 2 jaar geleden toegestaan dat de mensen van dat huis de ingang van hun voortuin hebben verplaatst van hun eigen straat, naar de wolvenakker en zij parkeren nu nooit meer op eigen terrein.

Zo is er minsten een plek bijgekomen en staan de laadpalen niet in mijn zicht.”

Reactie: “U geeft aan dat de ledverlichting van de laadpaal op uw huis zal schijnen. Ook geeft u aan dat de parkeerdruk te hoog is. In het nieuwe beleid staat dat we bij voorkeur geen laadvoorziening

plaatsen in een wijk waar de parkeerdruk boven de 90% is. Als gemeente hebben we hier niet altijd volledig zicht op. Naar aanleiding van uw reactie zullen we hiernaar een onderzoek laten plaatsvinden.”

Besluit: Er zal nader onderzoek plaatsvinden. Pas na onderzoek zal de exacte locatie bepaald worden. De locatie op de plankaart is globaal.

Laadpaal: 34. Vossenakker 4

Insprekers:4

Steekwoorden: geen officieel parkeerterrein, ledverlichting, geen behoefte.

“criteria ruimtelijke geschiktheid:
geen parkeerterrein plein ins bedoeld als verloop.
geen blinde gevel - lampjes aan de voorzijde van woningen.
woningen hebben carpoort dus eigen oplaadmogelijkheden.
in omgeving zijn blinde gevels.”

Reactie: “Een van de criteria is inderdaad dat een laadpaal niet direct bij een huis mag staan of indien toch bij een blinde gevel. Dit vanwege mogelijke overlast door de verlichting. Tussen uw huis en de voorgestelde locatie zit nog een weg. De intensiteit van de LED-verlichting is dusdanig zwak dat het over grotere afstand (bijvoorbeeld met een weg ertussen) voldoende verminderd zal zijn om geen storende factor te vormen. U geeft ook aan dat dit geen parkeerterrein is maar bedoeld als verloop. Dit is niet uitgesloten voor openbare oplaadpunten. De laadinfrastructuur is bedoeld voor een groter gebied dan alleen de direct omwonenden.”

“Is geen parkeerterrein, is bedoeld als overloop.
geen blinde gevel, lampjes zijn vervelend - aan voorzijde voor de woning
veel carports - ruimte voor eigen laadpalen
hoge parkeerdruk
mensen elders op vosakker parkeren hier i.v.m. vogelpoep overlast.
in omgeving genoeg plek.”

Reactie: “Een van de criteria is inderdaad dat een laadpaal niet direct bij een huis mag staan, vanwege mogelijke overlast door de verlichting. Tussen uw huis en de voorgestelde locatie zit nog een weg. De intensiteit van de LED-verlichting is dusdanig zwak dat het over grotere afstand (bijvoorbeeld met een weg ertussen) voldoende verminderd zal zijn om geen storende factor te vormen. U geeft ook aan dat dit geen parkeerterrein is, maar bedoeld als verloop. Dit is niet uitgesloten voor openbare oplaadpunten’

“Op het plein is nergens een blinde muur, alle woningen zijn straat gericht. laadpaal 34. parkeerdruk is nu al enorm door bewoners van uit de omgeving. ons verteld geen parkeerterrein maar overloop dus eigenlijk geen plaats meer is.”

Reactie: “In het beleid is opgenomen dat een laadpaal niet recht tegenover een huis mag staan. Tussen uw huis en de voorgestelde locatie zit nog een weg. De LED-verlichting is dusdanig zwak dat het over grotere afstand (bijvoorbeeld met een weg ertussen) voldoende verminderd zal zijn om geen storende factor te vormen. U geeft ook aan dat de parkeerdruk in de omgeving enorm is. De gemeente zal een onderzoek doen naar de parkeerdruk.”

“De gekozen locatie voldoet niet aan de criteria:

1) ruimtelijke geschiktheid

> Haaks parkeervak: er is geen sprake van een parkeerterrein met parkeervakken, maar een zgn. verkeersruimte, die gebruikt mag worden als zgn. overloopruimte, als de reguliere parkeerplaatsen bezet zijn. Het pleintje staat vaak helemaal vol met auto's, waaruit blijkt dat de parkeerdruk erg hoog is. In het kader van de herinrichting van de groenvoorziening op dit plein in maart 2012 is hierover intensief contact geweest met de gemeente, maar ook in de jaren daarvoor is over het feitelijk oneigenlijk gebruik van het plein regelmatig aan de orde geweest.

> Blinde gevel van hoekwoning en niet direct voor voorzijde van woning: hiervan is geen sprake, paal

is direct tegenover voorzijde van een middenwoning gepland.

> Op hoek van de straat: hiervan is ook geen sprake, paal staat halverwege het plein gepland.

2) parkeerdruk

> Plein staat altijd vol, tot ergernis van omwonenden, temeer daar het geen officieel parkeerterrein is (zie onder 1)”

Reactie: "In het nieuwe beleid staat dat we bij voorkeur geen laadvoorziening plaatsen in een wijk waar de parkeerdruk boven de 90% is. Als gemeente hebben we hier niet altijd volledig zicht op. Naar aanleiding van uw reactie zullen we hiernaar een onderzoek laten plaatsvinden."

Besluit: Er zal nader onderzoek plaatsvinden. Pas na onderzoek zal de exacte locatie bepaald worden. De locatie op de plankaart is globaal.

Laadpaal: 35. Goudsmedengilde 19

Insprekers:4

Steekwoorden: parkeerdruk, ledverlichting, voorstel voor alternatief.

“De locaties zijn “nauwkeurig” gekozen aan de hand van drie criteria:

1. Ruimtelijke geschiktheid

Voor het bepalen van de laadlocaties hebben wij gekeken naar de ruimtelijke geschiktheid. Hiervoor hebben wij per wijk gekeken naar de ideale combinatie van de volgende voorwaarden:

- Spreiding ten opzichte van bestaande openbare laadpalen en ten opzichte van elkaar.
- Parkeerterrein: mogelijkheid tot eventuele uitbreidbaarheid van de laadlocatie naar de toekomst toe.

Als er in de toekomst meer parkeervakken zouden moeten worden opgegeven voor elektrische auto's, blijft er voor de bewoners geen parkeerplek meer over

- Blinde gevel van (hoek)woning: de LED-lampjes van een openbare laadpaal kunnen als hinderlijk worden ervaren.

Vanuit de woningen op de goudsmedengilde 17 t/m 22 kunnen we genieten van de lichtshow van de laadpaal

- Niet direct voor de voorzijde van een woning.

De locatie die gekozen is, is recht voor de deur van Goudsmedengilde 20 en 21 die kijken dan ook vanuit de woonkamer recht op de laadpaal (indien de gekozen positie wordt gehandhaafd)

- Op de hoek van de straat: zichtbaarheid van de locatie.

Positie is niet op de hoek van een straat maar in een doodlopende straat

- Bomen en andere bestaande objecten in de openbare ruimte.

Positie is aan een grasstrook en direct naast een grote boom, die het zicht op de laadpaal ontnemt

- Voldoende beschikbare vrije ruimte rondom de laadpaal i.v.m. technische eisen (onderhoudsklep e.d.).

- Haaks-parkeervak: dit blijkt de meest comfortabele oplossing voor de gebruiker om de verschillende type auto's aan te sluiten op het openbare laadpunt.

2. Parkeerdruk

In Houten is bijna 70% van de bewoners aangewezen op parkeren in de openbare ruimte. Dit betekent dat een groot deel van de bewoners van Houten ook voor het opladen van een elektrische auto zijn aangewezen op de openbare ruimte. De (ervaren) parkeerdruk kan daarmee toenemen (zie kader) en het draagvlak voor elektrisch rijden verlagen. Het meest recente parkeeronderzoek is als uitgangspunt genomen voor de locatiebepaling van de mogelijke laadpalen. In straten waar de parkeerdruk hoger dan 90% is, zijn geen oplaadpalen geplaatst, tenzij er binnen een straal van 100 meter geen andere geschikte locatie te vinden is (voor voorwaarden, zie punt 1).

Op het doodlopende stuk van de goudsmedengilde (Huisnummers 22 t/m 12) zijn 15 parkeerplaatsen. Overdag zijn er wel wat plaatsen vrij 8 tot 10 (mensen die met hun auto naar het werk gaan, maar aan het einde van de dag zijn er vaak maar één of 2 plaatsen beschikbaar, als mensen visite krijgen is er vaak geen ruimte meer in de straat om te parkeren.

Volgens de Nota Parkeernormen Houten van 11 februari 2014 hebben bewoners recht op 1.7

parkeerplek per woning. (Zie onderstaande tabel) Kleine rekensom maakt dan $11 \times 1.7 = 18.7$ parkeerplekken (eigenlijk dus al te weinig voor het aantal woningen) en dan hebben we de plaatsen voor bezoekers niet meegerekend.

Tabel gekopieerd uit Nota Parkeernormen Houten van 11 februari

Als er dan ook nog 2 parkeerplaatsen moeten worden opgeofferd voor een locatie van een laadpaal, terwijl er in de hele straat geen één elektrische auto aanwezig is vraag ik me af waar wij zelf moeten gaan parkeren.

Indien er een alternatieve positie moet worden aangedragen zou binnen een straal van 100 meter van de huidige locatie er een mogelijk alternatief zijn. Kruising Goudsmedengilde / rademakersgilde

- Spreiding ten opzichte van bestaande openbare laadpalen en ten opzichte van elkaar.
- Parkeerterrein: mogelijkheid tot eventuele uitbreidbaarheid van de laadlocatie naar de toekomst toe.

Als er in de toekomst meer parkeervakken zouden moeten worden opgegeven voor elektrische auto's, blijft er voor de bewoners geen parkeerplek meer over (dit punt blijft bestaan)

- Blinde gevel van (hoek)woning: de LED-lampjes van een openbare laadpaal kunnen als hinderlijk worden ervaren.

Deze parkeerplaatsen zijn gericht aan een blinde gevel en kijken uit op bossage

- Niet direct voor de voorzijde van een woning.

Positie is niet direct voor de deur van een woning

- Op de hoek van de straat: zichtbaarheid van de locatie.

Positie is op de hoek van een straat

- Bomen en andere bestaande objecten in de openbare ruimte.

Positie is aan een erfafscheiding maar er is ruimte om een laadpaal te positioneren

- Voldoende beschikbare vrije ruimte rondom de laadpaal i.v.m. technische eisen (onderhoudsklep e.d.).

- Haaks-parkeervak: dit blijkt de meest comfortabele oplossing voor de gebruiker om de verschillende type auto's aan te sluiten op het openbare laadpunt.

In gebieden met een blauwe zone geldt dat we geen nieuwe palen plaatsen vanwege de parkeerdruk.

3. Aansluitmogelijkheden

De nieuwe openbare laadpalen moeten (natuurlijk) worden aangesloten op het elektriciteitsnet. Of dat kan is gecheckt door netbeheerder Stedin. Deze heeft gecheckt of er binnen 25 meter een aansluiting op het laagspanningsnet (LS-net) gemaakt kan worden voor de laadlocatie. Bovendien doet Stedin een check op de beschikbare netcapaciteit in het gebied."

Reactie: "In het nieuwe beleid staat dat we bij voorkeur geen laadvoorziening plaatsen in een wijk waar de parkeerdruk boven de 90% is. Als gemeente hebben we hier niet altijd volledig zicht op. Naar aanleiding van uw reactie zullen we hiernaar een onderzoek laten plaatsvinden. "

"Hierbij wil reageren op de beoogde locatie van een laadpaal aan het Goudsmedengilde te Houten. De bewoners van het Goudsmedengilde parkeren nu al hun auto's voor een groot gedeelte op het parkeergedeelte van het Koperslagersgilde. Dit omdat de parkeercapaciteit aan de voorzijde van hun woningen te klein is. Daarnaast heeft de gemeente vergunning afgegeven voor het ombouwen van twee garages van woningen aan het Koperslagersgilde naar respectievelijk een woongedeelte en een praktijkruimte voor een nagelstudio en het ombouwen van een garage naar een woongedeelte voor een woning die precies op de hoek van het Tappersgilde en Koperslagersgilde is gesitueerd.. De bewoner van de panden wiens garage nu woongedeelte is, parkeren hun auto op het Koperslagersgilde. De bewoners van de de woning wiens garage is omgebouwd tot nagelstudio doen dit ook. Ook de bezoekers van de nagelstudio parkeren frequent op het Koperslagersgilde. Daarbij is de voormalige dokterspraktijk van dr. Goudswaard omgebouwd tot drie wooneenheden en wonen in elke wooneenheid twee mensen. Deze pareren hun auto's ook op het parkeergedeelte van het Koperslagersgilde. Als er nu op het Goudsmedengilde ook nog eens een laadpaal bijkomt zal er nog een auto op het Koperslagersgilde bijkomen die niet meer mag parkeren op het Goudsmedengilde. De parkeersituatie op het Koperslagersgilde is al onhoudbaar en wordt daardoor nog onhoudbaarder. Een beter alternatief is de laadpaal aan het Tappersgilde ter hoogte van de basis school De Bijenkorf

te plaatsen. Daar is de parkeerdruk aanzienlijk minder.”

Reactie: "In het nieuwe beleid staat dat we bij voorkeur geen laadvoorziening plaatsen in een wijk waar de parkeerdruk boven de 90% is. Als gemeente hebben we hier niet altijd volledig zicht op. Naar aanleiding van uw reactie zullen we hiernaar een onderzoek laten plaatsvinden."

"goudsmedegilde 19-20. parkeerdruk te hoog, beter positie is rademakersgilde. aan het eind van de straat ter hoogte van goudsmedegilde 23. - en rademakersgilde 165-167. Deze parkeervakken voldoen beter aan de richtlijnen en zijn altijd leeg.
Dit is niet de mening van 1 burger, meerdere bewoners langsgesgaan die unaniem eens zijn met dit voorstel."

Reactie: "In het nieuwe beleid staat dat we bij voorkeur geen laadvoorziening plaatsen in een wijk waar de parkeerdruk boven de 90% is. Als gemeente hebben we hier niet altijd volledig zicht op. Naar aanleiding van uw reactie zullen we hiernaar een onderzoek laten plaatsvinden."

"Ik maak bezwaar tegen het plaatsen van de laadpaal in de Goudsmedengilde.

U schrijft in uw brief dat u de laadpalen zoveel mogelijk bij blinde gevels en in straten met een wat lagere parkeerdruk wil gaan plaatsen.

De planning om de laadpalen te plaatsen aan de goudsmedengilde komen pal voor de ramen van huisnummer 19 en 20 te staan. U begrijpt dat wij niet zitten te wachten op knipperende lichtjes als ik op de bank zit. Wij hebben weinig straat tussen de woningen en de parkeerruimtes. Er is niet eens een fatsoenlijk voetpad.

Om de hoek Goudsmedengilde, op de hoek van de straat Rademakersgilde is een lange blinde gevel met aan de overkant een hoge haag zodat niemand vanuit zijn woning de laadpaal in de weg staat. Daar zijn heel weinig parkeerplaatsen bezet.

Als u inderdaad wilt doen wat u in de brief schrijft en terplekke bent wezen kijken, lijkt mij dat een betere oplossing."

Reactie: "U geeft aan dat de laadlocatie niet op een blinde gevel staat. Tussen de woningen en de locatie is een weg. De LED-verlichting is dusdanig zwak dat het over grotere afstand (bijvoorbeeld met een weg ertussen) voldoende verminderd zal zijn om geen storende factor te vormen. In het nieuwe beleid staat dat we bij voorkeur geen laadvoorziening plaatsen in een wijk waar de parkeerdruk boven de 90% is. Als gemeente hebben we hier niet altijd volledig zicht op. Naar aanleiding van uw reactie zullen we hiernaar een onderzoek laten plaatsvinden."

Besluit: Er zal nader onderzoek plaatsvinden. Pas na onderzoek zal de exacte locatie bepaald worden. De locatie op de plankaart is globaal.

Laadpaal: 37. Klompenmakersgilde

Insprekers:3

Steekwoorden: parkeerdruk, geen behoefte.

"Tot op heden zijn er geen elektrische auto's in de directe omgeving. De parkeerdruk is echter al dermate hoog aan de smidsgilde/klompenmakersgilde dat vele auto's al langs de weg staan in plaats van in de parkeerplaatsen. Dit is nu al een onveilige situatie die niet wenselijk is. Ik acht het onwenselijk dat er een parkeerplaats wordt opgeofferd voor elektrische auto. en ga derhalve in beroep hiertegen. Op de parkeerplaats aan de fuik of aan de molenzoom is meer dan voldoende plaats voor laadpalen. Ik ben er tegen dat we nu forensen krijgen die in de wijk gaan parkeren terwijl ze er niets te zoeken hebben. Waar is het beleid gebleven dat Houten Autoluw moet zijn? of geldt dat niet voor elektrische auto's?"

Reactie: "De openbare oplaadpunten zijn bedoeld voor de verwachte groei in de komende jaren. In het nieuwe beleid staat dat we bij voorkeur geen laadvoorziening plaatsen in een wijk waar de parkeerdruk boven de 90% is. Als gemeente hebben we hier niet altijd volledig zicht op. Naar aanleiding van uw reactie zullen we hiernaar een onderzoek laten plaatsvinden. "

"de parkeerplekken op de klompenmakersgilde zijn alle dagen volledig bezet. De Smidsgilde die hier aan grenst is ook altijd vol met auto's.

Als er 2 parkeerplekken worden gereserveerd voor oplaadfunctie, zal de parkeerdruk toenemen. Tevens verwachten wij dat werknemers van de kantoorpanden Molenzoom op deze locatie komen opladen, wat nog meer parkeerdruk geeft. Als alternatief voor de laadpaal zou ik het parkeerterrein Bakkersgilde of de parkeerplaats bij de school Het Mozaiek prettiger vinden"

Reactie: "In het nieuwe beleid staat dat we bij voorkeur geen laadvoorziening plaatsen in een wijk waar de parkeerdruk boven de 90% is. Als gemeente hebben we hier niet altijd volledig zicht op. Naar aanleiding van uw reactie zullen we hiernaar een onderzoek laten plaatsvinden."

"De plaatsbepaling is niet in overeenstemming met het criterium blinde gevel, er is nl. sprake van 2 ramen in zijgevel met zicht op de te plaatsen laadpaal en verkeersbord. Tevens is hier sprake van hoge parkeerdruk, m.n. in de late namiddag en avond. Vaak staan auto's geparkeerd in/langs groenstroken op de Smidsgilde. Het parkeerdrukonderzoek is gedateerd (2011) en geeft dan ook geen realistisch en actueel beeld van de huidige parkeerdruk. Mogelijk alternatief is de parkeerplaats aan het veldje aan de Klompemakersgilde of bij het basketbalveld tussen Snijdersgilde en Bakkersgilde"

Reactie: "In het nieuwe beleid staat dat we bij voorkeur geen laadvoorziening plaatsen in een wijk waar de parkeerdruk boven de 90% is. Als gemeente hebben we hier niet altijd volledig zicht op. Naar aanleiding van uw reactie zullen we hiernaar een onderzoek laten plaatsvinden. "

Besluit: Er zal nader onderzoek plaatsvinden. Pas na onderzoek zal de exacte locatie bepaald worden. De locatie op de plankaart is globaal.

Laadpaal: 40. Tingietersgilde 18

Insprekers:1

Steekwoorden: parkeerdruk, gevaarlijke situatie, voorstel voor alternatief.

"De bezwaren tegen deze voorgenomen geprojecteerde plaats zijn:

1 De extra te verwachten aanzuigende verkeersbelasting en de nadelige gevolgen op het als woonerf ingerichte woongebied.

N.B.

- De aanzuigende verkeersbelasting is te verwachten van de bezoekers en werknemers werkzaam bij de op korte loopafstand aanwezig gelegen kantoren.

- De perceelgrenzen sluiten niet aan op een voetgangersstrook, maar direct op de weg van auto's, motoren, brommers, fietsers en voetgangers (en eventueel spelende kinderen).

1.1 Gezien de geringe wegbreedte en de creatief veel haakse bochten levert dit een beperkt zicht op van het aankomend verkeer. Hierbij komt nog de korte afstand van het toegangsverkeer vanaf de Rondweg (70 km/h zone) naar woonerf (30 km/h zone), wat al snel door de bestuurder als kruipend rijden wordt ervaren, met gevolg dat er snel te hard wordt gereden, bewust of onbewust. Mede dat een elektrisch voertuig nauwelijks geluid veroorzaakt, zal deze minder snel worden opgemerkt door overige gebruikers. Hierdoor zal het risico van ongelukken toenemen voor de aanwezig spelende kinderen en andere gebruikers die van achterzijde worden benaderd.

1.2 Ook de uit- en toegang naar de Tingietersgilde op de Klompenmakersgilde gaat meer risico opleveren door een scherpe en dubbele bochtaansluiting op de Klompenmakersgilde, waarop men voorrang heeft, maar ook over het rijvlak van het toekomstige verkeer vanaf Het Gilde weer voorrang dient te verlenen. Ook de toegang via de Leidekkersgilde levert een ongewenste situatie op door de aanwezige fietszone.

1.3 Gezien het feit dat de openbare laadpaal gelegen is nabij de Rondweg en de nabije kantoren op de Molenzoom, kan dit een sterk aanzuigende werking hebben op deze openbare laadpaal waardoor deze een extra verkeersbelasting oplevert op het woonerf ingerichte gebied, wat zeer onwenselijk is, zoals eerder aangeven.

1.4 De huidige aanwezige openbare parkeergelegenheid is al te weinig voor de aangrenzende bewoners en hun bezoekers. Door geen of nauwelijks aanwezige handhaving staan er nu al geregeld auto's op het grasveld geparkeerd al is in de nabije omgeving nog parkeerruimte. Het levert een negatieve indruk op voor de wijk. Door het onttrekken van de aanwezige beperkte parkeerplaatsen zal dit nog meer toenemen, hetgeen een waardevermindering zal opleveren op het onroerend goed

en de leefbaarheid.

1.5 Volgens verstrekte informatie kunnen bewoners een verzoek indienen voor een openbare laadpaal in hun nabije omgeving als zij zelf geen eigen parkeerplaats hebben bij hun woning. Maar dat houdt ook in dat eventuele commerciële partijen b.v. Drive Solar een verzoek kunnen indienen voor een openbare laadpaalplaats ten behoeve van hun gebruiker of gebruikers in de wijk.

1.6 Bij het tot uitvoering brengen van een openbare laadpaal gaan direct twee kostbare parkeerplaatsen verloren, hierdoor zal de parkeerdruk in deze uithoek tegen de Rondweg toenemen.

1.7 Gezien het feit dat de voorgenomen openbare laadpalen geen snel-laders zijn, zullen ze maar beperkt bruikbaar zijn voor het aantal op te laden elektrische auto's per 24 uur, want het opladen duurt gemiddeld 1 tot 4 uur. Als er geen parkeerverbod aan verbonden wordt, na opladen, zal het gezien worden als een 'eigen' parkeerplaats voor de elektrische auto.

Alternatief 1

Een betere plek voor de plaatsing van deze openbare oplaadpaal zou kunnen zijn op de aanwezige parkeerplaatsen aan de Weversgilde bij de aansluiting op de Rademakersgilde, direct rechts na inrijden van de wijk.

Alternatief 2

Een extra openbare oplaadpaal plaatsen aan het begin van de Molenzoom bij de Walmolen, voor bezoekers van de daar aanwezige kantoorpanden."

Reactie: "De laadlocaties zijn primair bedoeld voor direct omwonenden en werkenden. Dit zijn personen die nu ook al gebruik maken van de parkeerplaatsen in de wijk. Van verkeersaanzuiging zal ons inziens dan ook geen sprake zijn. Het klopt dat voor de elektrische deelauto's van WeDriveSolar een uitzondering wordt gemaakt in het beleid. Die auto's kennen namelijk een vaste groep gebruikers uit dezelfde buurt. Veelal doen zij dit ter vervanging van een (tweede) auto. Wij zien dit als kans om de parkeerdruk te verminderen.

Naar de verkeersveiligheid is gekeken en deze is akkoord bevonden door verkeerskundigen. .

De laadpaal wordt pas geplaatst op aanvraag. Meestal komt zo'n aanvraag van een inwoner die een brandstofauto inruilt voor een elektrische auto.

De parkeerplaatsen worden gereserveerd voor het opladen van een elektrische auto. Zodra de auto volgeladen is, wordt de bestuurder geacht de auto te verplaatsen."

Besluit: De locatie voor de laadpaal wordt gehandhaafd.

Laadpaal: 42. Regentenland 14

Insprekers:1

Steekwoorden: parkeerdruk.

"Parkeerdruk op deze lokatie is duidelijk boven 90%, regelmatig staan momenteel auto's in de bermen en op het gras geparkeerd. Alternatief zou het koningsspoor kunnen zijn, daar is voldoende parkeergelegenheid. Graag zie ik het onderzoek tegemoet, waaruit zou blijken dat de parkeerdruk minder dan 90% is. In de namiddag, 'avonds en 'snachts is deze zeker 100%!"

Reactie: "In het nieuwe beleid staat dat we bij voorkeur geen laadvoorziening plaatsen in een wijk waar de parkeerdruk boven de 90% is. Als gemeente hebben we hier niet altijd volledig zicht op. Naar aanleiding van uw reactie zullen we hiernaar een onderzoek laten plaatsvinden."

Besluit: Er zal nader onderzoek plaatsvinden. Pas na onderzoek zal de exacte locatie bepaald worden. De locatie op de plankaart is globaal.

Laadpaal: 43. Patriottenland 26

Insprekers:1

Steekwoorden: parkeerdruk, ledverlichting.

"De gemarkeerde plaatsen voldoen niet aan een 3tal door u genoemde voorwaarden, te weten:

1. blinde gevel;
2. niet direct aan voorzijde v/e woning

3. parkeerdruk < 90%

De 2 gemarkeerde plaatsen zijn aan de voorzijde van een woning en de parkeerdruk op de Regentenland is > 90%, zeker in de avond als iedereen weer thuis is."

Reactie: "U geeft aan dat de openbare oplaadpaal niet op een blinde gevel staat. Deze voorwaarde is opgenomen om mogelijke hinder door de ledverlichting op een laadpaal te voorkomen. De beoogde locatie staat haaks op uw woning op een parkeerterrein. Dit zal geen lichtinval in uw woning zal geven. In het nieuwe beleid staat dat we bij voorkeur geen laadvoorziening plaatsen in een wijk waar de parkeerdruk boven de 90% is. Als gemeente hebben we hier niet altijd volledig zicht op. Naar aanleiding van uw reactie zullen we hiernaar een onderzoek laten plaatsvinden."

Besluit: Er zal nader onderzoek plaatsvinden. Pas na onderzoek zal de exacte locatie bepaald worden. De locatie op de plankaart is globaal.

Laadpaal: 44. Foxpad

Insprekers:2

Steekwoorden: extra laadpaal, positief.

"Voor bewoners van de Heidetuin is de dichtstbijzijnde locatie de Rozentuin, meer dan 500m verderop. Is het mogelijk een extra punt te realiseren aan de Heidetuin?"

Reactie: "Met 75 laadpalen kunnen wij voldoen aan de toekomstige behoefte. Extra laadpunten zijn nu niet aan de orde."

"Deze positie is een centrale positie voor alle Castellum-West bewoners. Diverse bewoners uit Castellum-West rijden elektrische auto's. Gezien de vele M2 wonende mensen in Castellum-West, lijkt mij de aanwezige positie beter om zodoende de paal maximaal te gebruiken. Vanuit Castellum-West is er geen enkele mogelijkheid om de auto elektrisch te kunnen opladen bij een algemene voorzieningspunt."

Reactie: "Voor een gemeente dekkend netwerk is een strategische spreiding over Houten gekozen. Dit betekent helaas dat een nieuwe laadlocatie niet voor iedereen even dichtbij is. Wij hopen dat dit de inwoners er niet van weerhoudt de nieuwe palen te gebruiken."

Besluit: De locatie voor de laadpaal wordt gehandhaafd.

Laadpaal: 45. Zuiderspoor

Insprekers:2

Steekwoorden: aanvraag locatie, positief.

"Ik ben van plan om een bmw i3 zakelijk te gaan rijden. Mijn bedrijf is gevestigd aan het mijnspoor 12. Een paal naast mijn deur zou perfect zijn."

Reactie: "Uw reactie zien wij als een bevestiging van de behoefte in deze wijk. Wij hopen dat we met het een laadpaal bij het Zuiderspoor kunnen voldoen aan de behoefte in deze omgeving. Voor een gemeente dekkend netwerk is een strategische spreiding over Houten gekozen. Dit betekent helaas dat een nieuwe laadlocatie niet voor iedereen even dichtbij is. Wij hopen dat dit de inwoners er niet van weerhoudt de nieuwe palen te gebruiken."

"In het pand bekend onder het spoor 94 t/m 100" werken drie forensen met een elektrische auto. Ter hoogte van "het spoor 138" is wel een laadvoorziening aanwezig, deze wordt ook gebruikt door drie bewoners van Houten. Dit zorgt ervoor dat de bestaande paal zeer intensief wordt gebruikt en dat er gemiddeld één à twee auto's niet kunnen opladen omdat er te weinig aansluitingen beschikbaar zijn."

Reactie: "De uitbreiding van de laadinfrastructuur is bedoeld om in de behoefte te voorzien. Uw reactie zien wij als een bevestiging van de behoefte in deze wijk. Wij hopen dat we met het een laadpaal bij het Zuiderspoor kunnen voldoen aan de behoefte in deze omgeving."

Besluit: De locatie voor de laadpaal wordt gehandhaafd.

Laadpaal: 46. Wegenbouw 44

Insprekers:4

Steekwoorden: parkeerdruk.

“De parkeerplaatsen in ons hofje Wegenbouw 22 t/m 44 staan s'avonds altijd vol er is eerder sprake van een tekort aan parkeerplaatsen dan dat er een overschot is in onze straat. Door 1 of 2 parkeerplaatsen op te offeren voor elektrische auto's ontstaat er een nog groter tekort. Slecht gekozen locatie. Beter om een ander locatie elders te selecteren of desnoods een stukje gras inruilen voor een elektrische parkeerplaats.”

Reactie: "In het nieuwe beleid staat dat we bij voorkeur geen laadvoorziening plaatsen in een wijk waar de parkeerdruk boven de 90% is. Als gemeente hebben we hier niet altijd volledig zicht op. Naar aanleiding van uw reactie zullen we hiernaar een onderzoek laten plaatsvinden."

“Er is nu al sprake van een forse parkeerdruk in de wijk De Bouw, vooral op de parkeererven" op of bij de ingang van de verschillende hofjes. De parkeerdruk aan het begin van de wijk is beduidend lager. Het is een beter idee om daar een laadpaal te realiseren. Een tweede punt waar ik mij zorgen over maak is dat een parkeerplek met laadpaal min of meer permanent bezet zal worden, ook als niet meer geladen wordt. Vergelijk het met parkeren bij een benzinepomp. Heeft de gemeente nagedacht hoe dit wordt voorkomen?"

Reactie: "In het nieuwe beleid staat dat we bij voorkeur geen laadvoorziening plaatsen in een wijk waar de parkeerdruk boven de 90% is. Als gemeente hebben we hier niet altijd volledig zicht op. Naar aanleiding van uw reactie zullen we hiernaar een onderzoek laten plaatsvinden. De parkeerplaatsen bij een laadpaal worden gereserveerd voor het opladen van een elektrische auto. Zodra de auto volgeladen is, wordt de bestuurder geacht de auto te verplaatsen."

“Op deze openbare parkeerplaats is de parkeerdruk erg hoog, het komt veel te vaak voor dat er geen parkeerplaats is voor de omwonende van de parkeerplaats. Het is veel beter en gunstiger om de laadplaatsen op de openbare parkeerplaats te zetten bij de 1e parkeerhaven van de wegenbouw (tussen de Steigerbouw en Scheepsbouw in). Gezien de gunstigere ligging voor de kantoorpanden aan de Tuinbouw.”

Reactie: "In het nieuwe beleid staat dat we bij voorkeur geen laadvoorziening plaatsen in een wijk waar de parkeerdruk boven de 90% is. Als gemeente hebben we hier niet altijd volledig zicht op. Naar aanleiding van uw reactie zullen we hiernaar een onderzoek laten plaatsvinden."

“De parkeerdruk is de afgelopen jaren gestegen en nu zeer hoog. Die is zeker meer dan 90%, omdat op de twee opstelplaatsen voor afvalcontainers op Stedenbouw 's avonds en in het weekend altijd auto's staan geparkeerd. Regelmatig staat er een auto op het trottoir, die doorgaande voetgangers de weg blokkeert. Ook het parkeerterrein op Wegenbouw, waar de laadpalen zouden moeten komen, is op die momenten volledig bezet, omdat die parkeerplaatsen als overloop voor de Stedenbouw wordt gebruikt. Twee parkeerplaatsen voor elektrisch laden die minder efficiënt worden gebruikt, leidt ongetwijfeld tot nog meer parkeren op trottoirs en groenstroken rond deze locatie.”

Reactie: "In het nieuwe beleid staat dat we bij voorkeur geen laadvoorziening plaatsen in een wijk waar de parkeerdruk boven de 90% is. Als gemeente hebben we hier niet altijd volledig zicht op. Naar aanleiding van uw reactie zullen we hiernaar een onderzoek laten plaatsvinden. "

Besluit: Er zal nader onderzoek plaatsvinden. Pas na onderzoek zal de exacte locatie bepaald worden. De locatie op de plankaart is globaal.

Laadpaal: 47. Zonnehout

Insprekers:3

Steekwoorden: parkeerdruk, voorstel voor alternatief,

“Bij De Zonnewijzer is de parkeerdruk regelmatig zeer hoog. In de rest van de wijk staan geen

laadpalen gepland. Dat is jammer, want bijvoorbeeld de parkeerplaats van Schoneveld is vrijwel altijd leeg en daar is geen oplaadmogelijkheid. Ook zou de parkeerplaats op Leedijkerhout, hoek Langshout (plaats voor 4 auto's, staat bijna nooit iemand) gebruikt kunnen worden."

Reactie: "De gemeente heeft op basis van een afweging van ruimtelijke kenmerken deze locatie aangemerkt. Een van deze kenmerken is dat de parkeerdruk in principe niet boven de 90% uitkomt (binnen een straal van 150 meter). U geeft aan dat deze parkeerdruk wél hoger is. Om die reden gaan wij in op uw voorstel tot wijziging van de locatie naar Leedijkerhout (hoek Langshout)."

"Op de locatie Leedijkerhout (hoek Langshout) bevinden zich 4 parkeerplaatsen waar vrijwel nooit geparkeerd wordt. De parkeerplaatsen staan achter een blinde muur, er zijn geen woningen die gehinderd worden. Dit is m.i. een ideale plek voor een laadpaal (of twee), aangezien de gehele wijk Het Hout binnen de Vijfwal geen openbare laadpalen heeft."

Reactie: "Naar aanleiding van verschillende reacties gaan wij in op uw voorstel tot wijziging van de locatie naar Leedijkerhout (hoek Langshout)."

"Op zich heb ik geen problemen met deze locatie zolang de twee parkeerplaatsen tijdens de tijdstippen van halen en brengen als normale parkeerplaats kunnen worden gebruikt. De ervaring is dat tijdens halen en brengen bij een gebrek aan parkeerplaatsen de auto's in de groenstrook worden geparkeerd ipv op de overloop P bij Schoneveld. Vorig jaar zijn er regelmatig een aantal BOA's geweest die de overtreiders aanspraken en daarmee is het iets beter geworden. Maar de frequentie van foutparkeerders neemt weer toe. Misschien toch een keer schrijven ipv blijven waarschuwen? Vooral bij donker en slecht weer wordt het met dergelijke foutparkeerders onoverzichtelijk. Indien tijdelijke ontheffing van reservering tijdens haal-/breng momenten niet kan worden gerealiseerd dan is mijn voorstel om de gereserveerde plaatsen voor elektrisch rijden bij Schoneveld te realiseren."

Reactie: "In het nieuwe beleid staat dat we bij voorkeur geen laadvoorziening plaatsen in een wijk waar de parkeerdruk boven de 90% is. Als gemeente hebben we hier niet altijd volledig zicht op. Naar aanleiding van verschillende reacties wordt de laadpaal verplaatst naar Leedijkerhout (hoek Langshout)."

Besluit: De locatie wordt gewijzigd in Leedijkerhout, bij de hoek Langhout. Hiermee vervalt de locatie Zonnehout.

Laadpaal: 48. Fonteinwater 3

Insprekers:1

Steekwoorden: positief.

"deze locatie lijkt mij geschikt en dichtbij genoeg voor mijn woonlocatie (ongeveer 100m). Een andere geschikte locatie zou zijn achter de basisschool De Plantage op de Plantagepolder."

Reactie: "Dank voor .de positieve reactie."

Besluit: De locatie voor de laadpaal wordt gehandhaafd.

Laadpaal: 49. Sodawater 11

Insprekers:7

Steekwoorden: parkeerdruk, positief.

"Ik heb de marker neergezet op de publieke parkeerplaat van Sodawater, meer de wijk in . 1 van de redenen is dat we al (3-jaar) geleden een aanvraag hebben ingediend hiervoor. Andere redenen is dat er nog minstens 5 andere Elektrische auto's op dit stukje van het hof zitten."

Reactie: "De laadlocaties hebben een wijkfunctie voor een groter gebied. Het specifiekere plaatsen is helaas geen optie, omdat dan anderen (toekomstige e-rijders) buiten het dekkende netwerk zullen vallen. Wij hopen dat dit de inwoners er niet van weerhoudt de nieuwe palen te gebruiken."

"Dit is een goede plek, aan het begin van de wijk, zonder direct zicht vanuit huizen."

Reactie: "Dank voor .de positieve reactie."

"Weet uit ervaring dat er in het midden van de parkeerstrook veel minder parkeerdruk is dan ter hoogte van sodawater 13."

Reactie: "De parkeerdruk wordt bekeken in een straal van 150m. Uit uw opmerking maken wij op dat er binnen deze straal voldoende parkeerplaatsen beschikbaar zijn."

"Deze locatie is in een gebied met 100% verkeersdruk. alternatief is verder op in de straat."

Reactie: "De parkeerdruk wordt bekeken in een straal van 150m. Uit uw opmerking maken wij op dat er binnen deze straal voldoende parkeerplaatsen beschikbaar zijn."

"Ter hoogte van de aangegeven locatie zijn er meerdere buurtbewoners met een hybride/elektrische auto. Ter hoogte van deze locatie zijn er parkeervakken ingedeeld per 2- en per 4 plaatsen en zijn tevens gespiegeld/gekopt voor een eventuele toekomstige uitbreiding. De verlichting van de laadpalen zal op deze positie het minst aanwezig zijn voor buurtbewoners, mede omdat hier ook straatverlichting staat.

Aan het begin van de straat is er momenteel 1 particuliere aansluiting.

Gezien het gewicht van mijn hybride voertuig is het niet mogelijk deze op eigen terrein te parkeren en te laden: dit zou ons straatwerk vernietigen (doorzakken) en de afwatering komt dan ook in het geding.

Ik woon en werk op deze locatie.

Een alternatief is een laadlocatie meer midden naar de straat, hoewel de parkeerdruk hier iets hoger is."

Reactie: "De parkeerdruk wordt bekeken in een straal van 150m. Uit uw opmerking maken wij op dat er binnen deze straal voldoende parkeerplaatsen beschikbaar zijn."

"Ik heb laatst een mail mogen ontvangen omtrent de laadpalen in Houten.

Nu lijkt het zo te zijn dat dit niet bij andere buurtbewoners is terecht gekomen die zich wel of niet hebben ingeschreven.

Maar bij deze heb ik de mail uitgeprint en bij hun afgeleverd.

Dit gaat om de laadpaal van het Sodawater.

Ik neem hierin even het voortouw om de nu voorgestelde locatie van de paal te laten verplaatsen. Paars is jullie keuze, de oranje marker zou ons voorstel zijn.

Ik heb een inventarisatie kunnen doen van de potentiële en huidige gebruikers van elektrische auto's daarbij komt de voorkeur uit om de paal locatie te verplaatsen naar bovenstaande foto.

Mochten ze niet reageren op de gestuurde mail, dan onderstaande mijn inventarisatie van ons hofje en het hofje 'ervoor'.

Adressen waarvan bekend is dat deze een Elektrische auto hebben of interesse hebben.

R - In bezit van Elektrische Auto, maar heeft al laadpaal op eigen terrein.

S – LeaseAuto, Optioneel

T – LeaseAuto, Optioneel (2018)

U – LeaseAuto, Optioneel (2019)

V – Zeer geïnteresseerd, wacht op een paal

W – LeaseAuto, Optioneel

X – In bezit van Elektrische Auto

Y – In bezit van Elektrische Auto

Z – In bezit van Elektrische Auto

Reactie: "Dank voor .de positieve reactie. De laadlocaties hebben een wijkfunctie voor een groter gebied. Het specifiek plaatsen is helaas geen optie, omdat dan anderen (toekomstige e-rijders) buiten het dekkende netwerk zullen vallen. Wij hopen dat dit de inwoners er niet van weerhoudt de nieuwe palen te gebruiken."

Besluit: De locatie voor de laadpaal wordt gehandhaafd.

Laadpaal: 51. Kristalwater 192

Insprekers: 5

Steekwoorden: voorstel voor alternatief, positief.

"Weinig tot geen palen in de directe omgeving. Dichtbijzijnde alternatief is de locatie op de Kristalwater. Rijtechnisch is dit nogal een omweg om vanaf de wijk 'Water' (locatie paal) naar de wijk 'Muren' (thuislocatie) te rijden."

Reactie: "Op dit moment worden er alleen openbare oplaadpunten gerealiseerd op de voorgestelde locaties. Hier ligt een prognose (per wijk) en strategische spreiding onder. Dit betekent helaas dat een nieuwe laadlocatie niet voor iedereen even dichtbij is. Wij hopen dat dit de inwoners er niet van weerhoudt de nieuwe palen te gebruiken."

"Prima idee, ben van plan volgend jaar een elektrische auto aan te schaffen."

Reactie: "Dank voor .de positieve reactie."

"Sowieso zijn een aantal buuren in dit wijk verstoken van een voorziening. Maar met name op dit parkeerterrein, mede naast school en appartementen complex, zou je juist een laadpaal verwachten."

Reactie: "De laadlocaties hebben een wijkfunctie voor een groter gebied. Voor een gemeente dekkend netwerk is een strategische spreiding over Houten gekozen. Dit betekent helaas dat een nieuwe laadlocatie niet voor iedereen even dichtbij is. Wij hopen dat dit de inwoners er niet van weerhoudt de nieuwe palen te gebruiken."

"Parkeerplaats Schoneveld, enorm veel ruimte, geen laadpaal."

Graag zou ik een laadpaal op deze locatie willen hebben."

Reactie: "Op dit moment worden er alleen openbare oplaadpunten gerealiseerd op de voorgestelde locaties. Hier ligt een prognose (per wijk) en strategische spreiding onder. Dit betekent helaas dat een nieuwe laadlocatie niet voor iedereen even dichtbij is. Wij hopen dat dit de inwoners er niet van weerhoudt de nieuwe palen te gebruiken."

Besluit: De locatie voor de laadpaal wordt gehandhaafd.

Laadpaal: 53. Puntmos 46

Insprekers: 1

Steekwoorden: positief.

"Geen enkel bezwaar!"

Reactie: "Dank voor .de positieve reactie."

Besluit: De locatie voor de laadpaal wordt gehandhaafd.

Laadpaal: 54. Kantmos 6

Insprekers:4

Steekwoorden: positief, parkeerdruk, voorstel voor alternatief.

"In onze straat zijn meerdere hybride auto's die nu of niet opladen, of met de auto's op de laadpaalplek aan het Witmos om laadmogelijkheden concurreren"

Reactie: "De uitbreiding van de laadinfrastructuur is bedoeld om in de behoefte te voorzien. Uw reactie zien wij als een bevestiging van de behoefte in deze wijk. Wij hopen dat we met het een laadpaal aan het Kantmos kunnen voldoen aan de behoefte in deze omgeving."

"continu 6 plekken in gebruik zijn voor klanten. Het is voor deze klanten geen optie om in een wijk verderop te parkeren omdat ze vaak slecht ter been zijn. Dit zou betekenen dat deze bedrijven klanten gaan verliezen omdat ze slechter bereikbaar worden door parkeerruimte gebrek.

Ook op de nummers 18 en 20 komen en gaan overigens klanten, zei het in mindere mate. Op nummer 2 zijn 3 appartementen van de stichting Reynaerde, ook zij nemen meer parkeerplaatsen in beslag dan bij de aanlag van de huizen gepland was.

Aan het einde van de blok zijn appartementen en door parkeerruimte gebrek bij hun voor de deur, zijn zij genoodzaakt uit te wijken naar de parkeerplaatsen aan het begin van de straat. Kortom, de parkeerdruk in deze straat is ruim boven de 90%.

Bovendien wordt er aangegeven dat er voorkomen dient te worden dat de laadpalen direct aan de voorzijde van woningen geplaatst dienen te worden. De locatie die nu op de weg is gemarkeerd betekent dit wel degelijk dat het aan de voorzijde van de woning is.

Kortom, de huidige aangegeven locatie is niet geschikt omdat de praktijken op 6 en 8/10 de parkeerplaatsen echt nodig hebben voor hun klanten. Ik neem aan dat de gemeente het bedrijfseconomisch aspect voor laat gaan. Er zijn immers betere locaties denkbaar.

Alternatief voor de laadpalen zou kunnen zijn aan het einde van de Fluweelmos, ruime parkeerplaats waar veel bejaarden wonen en dus een lagere parkeerdruk is. Andere optie is op de Zijdemos bij de Vuurtoren. Ideaal voor mensen die naar de Vuurtoren komen voor bijeenkomsten/vergaderingen."

Reactie: "In het nieuwe beleid staat dat we bij voorkeur geen laadvoorziening plaatsen in een wijk waar de parkeerdruk boven de 90% is. Als gemeente hebben we hier niet altijd volledig zicht op. Naar aanleiding van verschillende reacties wordt de laadpaal verplaatst naar Fluweelmos, Zijdemos bij de Vuurtoren."

"U koos voor de locatie Kantmos als een van de laadplekken voor elektrische auto's in de toekomst. En hoewel wij achter het beleid van de gemeente staan om duurzaam en stil te worden, vragen wij u toch om een herziening van de locatie. Wanneer u kijkt naar het aantal parkeerplaatsen ten opzichte van het aantal woningen lijkt het wellicht een logische keuze. Echter er is in deze straat met praktijkwoningen (ook als zodanig verkocht in 2001) sprake van een hoge parkeerdruk vanwege de dienstverlenende praktijken: een coaching praktijk op Kantmos 20, een pedicurepraktijk op Kantmos 6, een fysiotherapiepraktijk op Kantmos 8-10 (laatste 2 genoemden recht tegenover de aangewezen laadpaal-locatie) en nog een aantal thuiswerkende dienstverleners. Onze cliënten zijn vaak slecht ter been en hebben een parkeerplek dichtbij nodig. Op spitsuren kan er alleen al voor de pedicure- en fysiotherapie praktijk sprake zijn van 6 extra auto's op 15 parkeerplekken. Ook in de avonden wordt hier gewerkt (wanneer er veel bewoners thuis zijn). Daarnaast dienen wij als bewoners/praktijk eigenaren ook onze auto's nog te parkeren. Tevens wordt er door bewoners van appartementen op het Kantmos en bewoners van het Goudmos ook al regelmatig bij ons geparkeerd vanwege krapte in hun straten.

Is een betere locatie niet te vinden bij de Vuurtoren-Fontein? Dit is ook een openbare parkeerruimte waar weinig bewoners parkeren. Of de parkeerplaats bij het appartementencomplex op het Fluweelmos (waar voorheen 'het zonnetje' zat) en de bedrijfsmatige functie is vervallen."

Reactie: "In het nieuwe beleid staat dat we bij voorkeur geen laadvoorziening plaatsen in een wijk waar de parkeerdruk boven de 90% is. Als gemeente hebben we hier niet altijd volledig zicht op. Naar aanleiding van verschillende reacties wordt de laadpaal verplaatst naar Fluweelmos, Zijdemos bij de Vuurtoren."

"Loc/ Kantmos houdt geen rekening met de (5) directe bedrijfsuitoefening (= 50 %!) en de zorg-bewoners van woningnr 2.
Bovendien, heeft ca 50 % van de ca 150 directe bewoners mogelijkheid om een laadmogelijkheid op eigen terrein uit te voeren.

Alternatief loc. Vuurtoren en/of Einde straat Fluweelmos.

Ik woon en werk op loc. Kantmos.

De laadpaal beperkt in een te grote mate de parkeermogelijkheid van de bezoekers aan mijn bedrijf en vereniging. En er zijn geen directe goede alternatieven binnen een straal van 100 mtr."

Reactie: "In het nieuwe beleid staat dat we bij voorkeur geen laadvoorziening plaatsen in een wijk waar de parkeerdruk boven de 90% is. Als gemeente hebben we hier niet altijd volledig zicht op. Naar aanleiding van verschillende reacties wordt de laadpaal verplaatst naar Fluweelmos, Zijdemos bij de Vuurtoren."

Besluit: De locatie wordt gewijzigd in Fluweelmos, bij de kruising Zijdemos bij de Vuurtoren. Hiermee vervalt de locatie Kantmos 6.

Laadpaal: 55. Bronmos

Insprekers:3

Steekwoorden: nieuwbouw, geen behoefte.

"Ik lees vervolgens ... 'Voor nieuwbouw gaat een laadpalennorm gelden.'
Op de plek van de pijl komt binnen de beleidsperiode naar verwachting een nieuwbouwwijk.
Wat is die norm?"

Reactie: "De norm voor nieuwbouw zal per project exact worden bepaald. Dit doen we op basis van kencijfers. Kijk voor meer informatie naar het beleid openbare oplaadpunten 2018-2020, paragraaf 4.1.3."

"Wat zijn de plannen t.a.v. laadpalen in de nog te realiseren nieuwbouwwijk in het weiland bij school De Vlinder? Aan die wijk zou ergens in 2018 begonnen worden. Ik zie daarover niets terug in het plan. Is er wel rekening gehouden met de komst van die wijk qua aantal extra laadpalen of krijgt die wijk geen laadpalen?"

Reactie: "De norm voor nieuwbouw zal per project exact worden bepaald. Dit doen we op basis van kencijfers. Kijk voor meer informatie naar het beleid openbare oplaadpunten 2018-2020, paragraaf 4.1.3."

"parkeerplek staat voor soc.huurwoningen, gaan niet elektrisch rijden.
koopwoningen in de buurt parkeren hier, hebben eigen parkeerplaats
bij tuin getrokken(rimpelmos)
nu geen probleem, maar met laadpaal is er tekort.
parkeerplaats bij school met koopappartementen tegenover bronmos 17-19(alternatief)"

Reactie: "De laadlocaties hebben een wijkfunctie voor een groter gebied, niet alleen voor direct omwonenden. De laadpalen worden niet direct, maar op aanvraag geplaatst."

Besluit: De locatie voor de laadpaal wordt gehandhaafd.

Laadpaal: 56. Parkeerterrein Gletsjermeer

Insprekers:3

Steekwoorden: geen behoefte, parkeerdruk.

"Bezettingsgraad is 100% of mer, geen mogelijkheid voor laadpaal.
niemand in ons appartement rijdt duurzaam er wordt al veel geparkeerd door andere van de wijk."

Reactie: "De laadlocaties hebben een wijkfunctie voor een groter gebied, niet alleen voor direct omwonenden. In het nieuwe beleid staat dat we bij voorkeur geen laadvoorziening plaatsen in een wijk waar de parkeerdruk boven de 90% is. Als gemeente hebben we hier niet altijd volledig zicht op."

Naar aanleiding van uw reactie zullen we hiernaar een onderzoek laten plaatsvinden.”

“er zijnal teveel plaatsen die vaak te vol staan zodat wij in ons appartement auto’s niet meer kunnen parkeren.”

Reactie: “In het nieuwe beleid staat dat we bij voorkeur geen laadvoorziening plaatsen in een wijk waar de parkeerdruk boven de 90% is. Als gemeente hebben we hier niet altijd volledig zicht op. Naar aanleiding van uw reactie zullen we hiernaar een onderzoek laten plaatsvinden.”

“In 2001 is de parkeerdruk al geconstateerd als te hoog, sindsdien zijn er 4 plaatsen bijgeplaatst. Deze zijn inmiddels ook al aan het dichtslippen door de omliggende wijken. Er wordt vooral gebruik gemaakt door vrachtwagens en caravans die er voor langere periode blijven staan. De parkeerdruk is dus inmiddels alweer hoog. Ons idee zou zijn 2 vakken aan de voorkant van onze flat laten bijbouwen.”

Reactie: “In het nieuwe beleid staat dat we bij voorkeur geen laadvoorziening plaatsen in een wijk waar de parkeerdruk boven de 90% is. Als gemeente hebben we hier niet altijd volledig zicht op. Naar aanleiding van uw reactie zullen we hiernaar een onderzoek laten plaatsvinden.”

Besluit: Er zal nader onderzoek plaatsvinden. Pas na onderzoek zal de exacte locatie bepaald worden. De locatie op de plankaart is globaal.

Laadpaal: 57. Toendrameer

Insprekers:1

Steekwoorden: ledverlichting, positief.

“Hoek Stuwmeer/Toendrameer is oke.
Let wel op dat de ledlampjes niet storen in de ramen van de zijgevel van mijn woning op Stuwmeer 1.
Prima i initiatief!!”

Reactie: “Dank voor de positieve reactie. De LED-lampjes hebben onze aandacht.”

Besluit: De locatie voor de laadpaal wordt gehandhaafd.

Laadpaal: 58. Doddegras

Insprekers:1

Steekwoorden: positief.

“Deze locatie leent zich uitstekend voor het aanleggen van een laadpaal.”

Reactie: “Dank voor .de positieve reactie.”

Besluit: De locatie voor de laadpaal wordt gehandhaafd.

Laadpaal: 59. Parelgras 3

Insprekers:4

Steekwoorden: parkeerdruk, ledverlichting, voorstel voor alternatief.

Geachte heer, mevrouw,

Bij deze onze reactie op het voornemen om op de Parelgras, tegenover huisnummer 36, een laadpaal te plaatsen. Wij zijn het eens met het plaatsen van laadpalen in de gemeente Houten. Echter, vinden wij de huidige gekozen locatie ongelukkig en naar ons idee strookt deze locatie niet met de regels voor ruimtelijke geschiktheid en parkeerdruk.

De huidige locatie is onderdeel van een parkeerstrook van 7 parkeerplaatsen voor 6 woningen. Buiten de verplichte parkeerplaatsen op eigen terrein van de hoekwoningen zijn er alleen voor de bewoners van deze woningen 8 parkeerplaatsen nodig (gezien het huidige aantal in bezit zijnde auto's)

De parkeerplaatsen zijn voor het merendeel van de tijd volledig bezet. Na het plaatsen van een oplaadpaal zijn er effectief nog 5 parkeerplaatsen over.

Daarnaast, zoals aangegeven strookt deze locatie niet met de regels voor ruimtelijke geschiktheid. De locatie ligt tegenover de voorzijde van onze woning. De locatie ligt niet bij een blinde gevel van een hoekwoning. Het parkeerterrein is hier niet uit te breiden. De locatie ligt weliswaar 16 meter van een Stedin kastje, maar de stoep en de straat zal open gemaakt moeten worden bij installatie.

Wij stellen voor om de locatie te verplaatsen naar de zijkant van onze woning (ook Parelgras). Dit betreft een parkeerterrein met eveneens 7 parkeerplekken die vrijwel nooit gebruikt worden. Enkel in het weekend parkeren bezoekers van de Gordel van Smaragd hier hun auto. De laadpaal komt dan tegen onze heg te staan tussen onze blinde muur en de blinde muur van de woning van de Gordel van Smaragd. Tevens is er hier uitbreiding met meer laadpalen mogelijk en ligt de locatie binnen twee meter van een Stedin kastje.

Graag nodigen wij u uit om samen met ons deze locatie te bekijken.”

Reactie: "U geeft aan dat de locatie niet op een blinde gevel staat. Aan de ene kant staat een haag tussen de huizen en de laadlocatie. Aan de andere kant is een weg tussen de huizen en de laadlocatie. De LED-verlichting is dusdanig zwak dat het over grotere afstand (bijvoorbeeld met een weg ertussen) voldoende verminderd zal zijn om geen storende factor te vormen. In het nieuwe beleid staat dat we bij voorkeur geen laadvoorziening plaatsen in een wijk waar de parkeerdruk boven de 90% is. Als gemeente hebben we hier niet altijd volledig zicht op. Naar aanleiding van verschillende reacties wordt de laadpaal verplaatst naar Parelgras 36."

"De huidige locatie is onderdeel van een parkeerstrook van 7 parkeerplaatsen voor 6 woningen. Buiten de verplichte parkeerplaatsen op eigen terrein van de hoekwoningen zijn er alleen voor de bewoners van deze woningen 8 parkeerplaatsen nodig (gezien het huidig aantal in bezit zijde auto's) De parkeerplaatsen zijn voor het merendeel van de tijd volledig bezet. Na het plaatsen van een oplaadpaal zijn er effectief nog 5 parkeerplaatsen over.

Daarnaast, zoals aangegeven strookt deze locatie niet met de regels voor ruimtelijke geschiktheid. De locatie ligt tegenover de voorzijde van onze woning. De locatie ligt niet bij een blinde gevel van een hoekwoning. Het parkeerterrein is hier niet uit te breiden. De locatie ligt weliswaar 16 meter van een Stedin kastje, maar de stoep en de straat zal open gemaakt moeten worden bij installatie.

Wij stellen voor om de locatie te verplaatsen naar de zijkant van onze woning (ook Parelgras). Dit betreft een parkeerterrein met eveneens 7 parkeerplekken die vrijwel nooit gebruikt worden. Enkel in het weekend parkeren bezoekers van de Gordel van Smaragd hier hun auto. De laadpaal komt dan tegen onze heg te staan tussen onze blinde muur en de blinde muur van de woning van de Gordel van Smaragd. Tevens is er hier uitbreiding met meer laadpalen mogelijk en ligt de locatie binnen twee meter van een Stedin kastje.

Graag nodigen wij u uit om samen met ons deze locatie te bekijken.”

Reactie: "In het nieuwe beleid staat dat we bij voorkeur geen laadvoorziening plaatsen in een wijk waar de parkeerdruk boven de 90% is. Als gemeente hebben we hier niet altijd volledig zicht op. Naar aanleiding van verschillende reacties wordt de laadpaal verplaatst naar Parelgras 36."

"Een beter locatie is net om de hoek van de Parelgras. Daar zijn een aantal weinig benutte parkeerplekken die minder in het zicht staan."

Reactie: "In het nieuwe beleid staat dat we bij voorkeur geen laadvoorziening plaatsen in een wijk waar de parkeerdruk boven de 90% is. Als gemeente hebben we hier niet altijd volledig zicht op. Naar aanleiding van verschillende reacties wordt de laadpaal verplaatst naar Parelgras 36."

Voor deze locatie zijn geen gebruikers.

Reactie: "De laadlocaties hebben een wijkfunctie voor een groter gebied. Ze worden niet direct, maar op aanvraag geplaatst."

Besluit: De locatie wordt gewijzigd in de hoek bij Parelgras 36. Hiermee vervalt de locatie Parelgras 3.

Laadpaal: 60. Duinmeer 112

Insprekers:2

Steekwoorden: parkeerdruk.

“Als er bestaande parkeerplaatsen worden gebruikt gaat dit ten kosten van de nu al krappe beschikbare parkeerplaatsen.
Nu is het rond de avondspits al erg lastig om een parkeerplaats te vinden. Mede doordat het aantal auto's per huishouden is toegenomen door kinderen die hun rijbewijs hebben gehaald en ook een auto aanschaffen.
Hoewel ik het standpunt van de gemeente begrijp om de elektrische bestuurders tegemoet te komen, moet er ook gekeken worden naar een uitbreiding van het aantal parkeerplaatsen om aan de huidige parkeervraag te kunnen blijven voldoen.
Dit kan door de lantaarnpalen naar achter te plaatsen waardoor er drie nieuwe parkeerplaatsen worden gecreëerd of door het creëren van nieuwe parkeerplaatsen op de groenstrook voor de flat op het duinmeer 132 t/m 146”

Reactie: “In het nieuwe beleid staat dat we bij voorkeur geen laadvoorziening plaatsen in een wijk waar de parkeerdruk boven de 90% is. Als gemeente hebben we hier niet altijd volledig zicht op. Naar aanleiding van uw reactie zullen we hiernaar een onderzoek laten plaatsvinden.”

“Ik ben een groot voorstander van elektrisch rijden en omarm het initiatief om openbare laadpalen te plaatsen voor elektrische auto's.
Echter, de parkeerproblematiek op de locatie Duinmeer is nijpend en met het voornemen om twee parkeerplaatsen toe te kennen voor elektrische auto's zal het parkeerprobleem alleen maar vergroten. De afgelopen 24 maanden staan er gemiddels ca vier tot zes auto's structureel geparkeerd op de groenstroken rondom de geplande laadpaal-locatie omdat er geen reguliere parkeerplek te vinden is in de nabije omgeving.
Nogmaals, ik ben een groot voorstander van elektrisch rijden maar ik verzoek u met klem om meerdere parkeerplaatsen te creëren op de voornoemde locatie.”

Reactie: “In het nieuwe beleid staat dat we bij voorkeur geen laadvoorziening plaatsen in een wijk waar de parkeerdruk boven de 90% is. Als gemeente hebben we hier niet altijd volledig zicht op. Naar aanleiding van uw reactie zullen we hiernaar een onderzoek laten plaatsvinden.”

Besluit: Er zal nader onderzoek plaatsvinden. Pas na onderzoek zal de exacte locatie bepaald worden. De locatie op de plankaart is globaal.

Laadpaal: 61. Rozentuin

Insprekers:4

Steekwoorden: parkeerdruk, ledverlichting.

“Deze locatie is alleen geschikt wanneer er extra parkeerplaatsen worden gecreëerd. De bestaande 4 plaatsen zijn al een tekort op de behoefte in deze straat. Een laadpaal in de rotstuin zal beter uitkomen daar daar de bewoners elk een eigen parkeerplaats hebben voor de deur.”

Reactie: “In het nieuwe beleid staat dat we bij voorkeur geen laadvoorziening plaatsen in een wijk waar de parkeerdruk boven de 90% is. Als gemeente hebben we hier niet altijd volledig zicht op. Naar aanleiding van uw reactie zullen we hiernaar een onderzoek laten plaatsvinden.”

“Deze locatie is niet geschikt voor een laadpaal. Reden is dat er hier 4 parkeerplaatsen zijn die in de avonden altijd al een tekort geven waardoor er op de kliko plaats geparkeerd moet worden. Twee van deze plaatsen afstaan aan een elektrische oplaad plaats geeft een onevenredig groot probleem voor een oplossing waarvoor geen probleem is. De huizen in de rozentuin hebben geen gelegenheid om voor de deur te parkeren, behalve degene met een garage. Het is beter extra plaatsen te

creëren op de rotstuijn waar in de avond nog plaatsen vrij zijn omdat daar iedereen voor de deur kan parkeren.”

Reactie: "In het nieuwe beleid staat dat we bij voorkeur geen laadvoorziening plaatsen in een wijk waar de parkeerdruk boven de 90% is. Als gemeente hebben we hier niet altijd volledig zicht op. Naar aanleiding van uw reactie zullen we hiernaar een onderzoek laten plaatsvinden."

Naar aanleiding van de nieuwe openbare oplaadpalen en de locatiebepaling benoemd in het Ontwerp-Beleidsplan.
Het gaat om de op de plankaart van het Ontwerp-Beleidsplan laadinfrastructuur 2018-2020 van het gezette laadpaal nummer 61, in de Rozentuin.

Er worden in ontwerp 3 aandachtspunten genoemd:

1. Ruimtelijke geschiktheid
2. Parkeerdruk
3. Aansluitmogelijkheden op het net.(hierover te weinig kennis om te reageren)

Wat betreft 1. Ruimtelijke geschiktheid:

De betreffende laadpaal staat precies voor de woning welke geen blinde gevel heeft en waarvan de woonkamer en een slaapkamer goed zicht heeft op de laadpaal met de LED-lampjes.

Wat betreft 2. Parkeerdruk:

Locatie 61 neemt van de daar aanwezige parkeerplekken er 2 in beslag.

Er zijn echter maar 4 parkeerplekken. In de avond is de parkeerplaats altijd vol en moeten auto's op andere plekken worden geparkeerd.

De parkeerdruk is hier dus enorm hoog.

Er zijn andere mogelijkheden:

1. De parkeerplaats voor het blok Rotstuijn 11 t/m 20 benutten
2. Het parkeerterrein vlak voor de Rietplas op de hoek Beusichemsetuin / Bloementuin benutten. Deze parkeerplaats heeft veel ruimte over. Bovendien worden de bewoners van de andere zijde van de Beusichemsetuin nu beter bediend.
3. Enige jaren geleden was het parkeerterrein voor de oud-dokterspraktijk op de Beusichemsetuin 3 eigendom van de gemeente en in gebruik van de praktijk. De praktijk is verhuisd. Er zijn daar 8 parkeerplekken.
Mocht het zo zijn dat het nog steeds gemeente eigendom is dan is de mogelijkheid er om daar 2 laadpalen te plaatsen.

Reactie: "U geeft aan dat de ledverlichting storend kan zijn. De LED-verlichting is dusdanig zwak dat het over grotere afstand (bijvoorbeeld met een weg ertussen) voldoende verminderd zal zijn om geen storende factor te vormen. In het nieuwe beleid staat dat we bij voorkeur geen laadvoorziening plaatsen in een wijk waar de parkeerdruk boven de 90% is. Als gemeente hebben we hier niet altijd volledig zicht op. Naar aanleiding van uw reactie zullen we hiernaar een onderzoek laten plaatsvinden."

Besluit: Er zal nader onderzoek plaatsvinden. Pas na onderzoek zal de exacte locatie bepaald worden. De locatie op de plankaart is globaal.

Laadpaal: 62. Parkeerterrein Kastanjehout

Insprekers:12

Steekwoorden: parkeerdruk, positief, voorstel voor alternatief.

"combinatie voertuigen) van mensen die daar nu ook wonen en parkeren.

2) dit (en de andere kleinere parkeerhofjes zijn voor de direct omwonenden al volledig bezet na 16:00 uur, om die twee plekken dan ook nog vrij te houden voor laadpalen, dwing je andere mensen compleet ergens anders uit de wijk daar hun auto neer te zetten, en los je niets op voor de direct omwonenden.

3) de parkeerdruk wordt nog groter op die kleinere hofjes, er staan nu woningen leeg, en er komen gezinnen met meerdere voertuigen voor in de plaats, binnenkort.

4) de kerk of de nieuw aan te leggen woningen aan het begin van de wijk is ruimte genoeg en infrastructuur, direct aan te leggen

5) de omvang de huizen aan de dennenhout, bieden voor veel mensen een eigen mogelijkheid op

eigen terrein om daar een laadpaal te realiseren

6) binnen niet al te lange tijd hoop heb ik zelf een laadpaal aan de gevel hangen, en indien de gemeente dit wenst kan die worden uitgebreid met een openbare functie.

7) de mensen aan de rondweg aangrenzende woningen, hebben ruimte voor 2 tot 3 voertuigen op eigen terrein en zullen er dus geen gebruik van maken, aangezien die nu ook niet hun voertuig op een openbare plek zetten, dat kan nog makkelijker op eigen terrein,

8) het ontsiert onze gevel van het huis, het staat 30 centimeter van ons huis.

9) waar gaat de gemeente dan extra nieuwe parkeerplekken realiseren om deze twee plekken voor de omwonenden te compenseren?

10) waarom op 1 deze ene plek, komen er geen punten bij in de rest van de wijk? Ik zie mensen geen vanaf de stelhout, langshout, zwenghout, kienhout, zonneshout, hun voertuig bij mij plaatsen en vervolgens terug te lopen naar huis...."

Reactie: "In het nieuwe beleid staat dat we bij voorkeur geen laadvoorziening plaatsen in een wijk waar de parkeerdruk boven de 90% is. Als gemeente hebben we hier niet altijd volledig zicht op. Naar aanleiding van uw reactie zullen we hiernaar een onderzoek laten plaatsvinden."

"Deze locatie is niet praktisch voor een laadpunt omdat de parkeerplaats nu al te weinig parkeervakken heeft voor de omwonende. Ik vind dit geen goede locatie. Ook omdat er in onze straat (Kastanjehout 18) maar 1 iemand woont met een elektrische auto. Ik ben tegen de plaatsing van een laadpunt op deze locatie.

Als alternatief parkeerplaats Beukenhout ten hoogte van het speelveldje of als nieuwbouw op eikenhout of ergens anders in de wijk."

Reactie: "In het nieuwe beleid staat dat we bij voorkeur geen laadvoorziening plaatsen in een wijk waar de parkeerdruk boven de 90% is. Als gemeente hebben we hier niet altijd volledig zicht op. Naar aanleiding van uw reactie zullen we hiernaar een onderzoek laten plaatsvinden."

"Dit is geen geschikte locatie

- Parkeerdruk is hier 's avonds en in het weekend uitzonderlijk hoog

Wij worden regelmatig gedwongen om op de stoep te parkeren. (bijna ieder weekend)

- Er parkeren nu al veel mensen uit de omliggende wijken omdat daar de druk ook erg hoog is.

- praktisch naast onze voordeur, dit is niet handig dan wel veilig er spelen regelmatig kinderen op de oprit en op de stoep daar.

- Naast een woonhuis is in mijn ogen geen neutrale plek, ondanks dat dit een openbare parkeerplaats is. Dit parkeerhofje is bedoeld voor mensen uit deze wijk en niet voor willekeurige opladers. Dit is ook niet een bijzonder groot parkeerhofje en voldoet niet aan de parkeerbewensen nu. (Er komen nog 2 auto's bij omdat het huis op de kastanjehout 26 is verkocht en deze bewoners in tegenstelling tot de vorige bewoonster wel auto's hebben.)

- Er zijn op dit moment geen mensen uit deze wijk met een elektrische auto.

- De locatie bij de beukenhout (driehoek parkeerplaats) is veel geschikter, daar kunnen veel meer auto's parkeren, er zijn daar al gebruikers van elektrische auto's. En het is daar niet ontsierend of waarde verminderend voor de buurt, kan bvb. tegenover speelweide.

Andere optie zou naast het parkeerterrein van de Sionkerk kunnen zijn, is makkelijk bereikbaar en voldoende parkeerplek.

Andere locatie zou ook kunnen zijn achter de bushalte aan het einde van de Dennenhout vlak voor je de Weteringhout, achter de geluidswal ook deze parkeerplaats heeft minder parkeerdruk.

Tot slot ik ben zeker niet tegen openbare oplaadplaatsen, maar laat het dan ook echt op een openbare plaats gezet worden, ik vind t goed dat de gemeente dit support maar zou het fijn vinden als hierbij ook rekening gehouden kan worden met belangen van buurtbewoners."

Reactie: "In het nieuwe beleid staat dat we bij voorkeur geen laadvoorziening plaatsen in een wijk waar de parkeerdruk boven de 90% is. Als gemeente hebben we hier niet altijd volledig zicht op. Naar aanleiding van uw reactie zullen we hiernaar een onderzoek laten plaatsvinden."

"nieuwe locatie bij aanstaande nieuwbouw of bij parkeerplek Sion kerk"

Reactie: "Naar aanleiding van diverse reacties zullen we naar de voorgestelde locatie een onderzoek laten plaatsvinden. Indien verplaatsing aan de orde is, nemen we uw voorstel hierin mee."

“parkeerplekken bij het speelveldje van de beukenhout. Haaks op het Kastanjarahout. Deze locatie voldoet niet aan uw eisen! Deze parkeerplekken zijn al nauwelijks voldoende voor omwonenden.
Betere plek is bij Sion kerk om de hoek die heeft een groot parkeerterrein en makkelijk vindbaar of aan het einde vd straat Kastanjarahout bij speeltuin.

Helaas hebben we op dit punt al een parkeerprobleem, vanaf een uur of 16:00 staat de parkeerplaats al propvol. Soms zelfs zo erg dat er dubbel geparkeerd staat en dat tot ergenis van omwonende (ik heb al eerder een buurvrouw om 5:30 smorgens der bed uit moeten bellen omdat ze voor mijn auto dubbel geparkeerd stond). Onlangs is ook een huis wat leeg stond verkocht waarvan we al weten dat der minimaal 2 auto's bij gaan komen dus het word nog voller waardoor we die 2 plaatsen minder zeer zeker niet kunnen gebruiken. Het komt ook vaak voor dat er bewoners uit andere straten komen parkeren op deze parkeerplaats en daar staan nog geen electrische auto's bij. Wij maken een duidelijk bezwaar tegen de oplaadpunten!

Alternatieve plaatsen:

Andere kant van de kastanje hout, tussen het grasveld en de speeltuin in. Daar staan het gehele jaar zeer grote campers en zijn ten alle tijden plaatsen vrij. Tevens nog centraler dat het plan van nu en kan eventueel nog meer ruimte genomen worden voor extra palen.

Bij de Sionkerk, dat is het begin van de wijk. Daar is de gehele week plaats, daar komt tevens ook nieuwbouw waardoor er ook direct plannen gemaakt kunnen worden om de bekabeling en plaatsing.”

Reactie: "In het nieuwe beleid staat dat we bij voorkeur geen laadvoorziening plaatsen in een wijk waar de parkeerdruk boven de 90% is. Als gemeente hebben we hier niet altijd volledig zicht op. Naar aanleiding van uw reactie zullen we hiernaar een onderzoek laten plaatsvinden."

“aan die kant zijn weinig parkeerplaatsen. Liever op het hofje van het kastanjarahout daar zijn meer plekken en aangezien ik electrisch rijd zou ik het heel fijn vinden om op het hofje te parkeren”

Reactie: "In het nieuwe beleid staat dat we bij voorkeur geen laadvoorziening plaatsen in een wijk waar de parkeerdruk boven de 90% is. Als gemeente hebben we hier niet altijd volledig zicht op. Naar aanleiding van uw reactie zullen we hiernaar een onderzoek laten plaatsvinden."

“Graag op deze plaats”

Reactie: "Dank voor uw positieve reactie. "

“In heel het hout is geen openbare kwartaal. Dr mogelijkheid om op eigen terrein te laden is er niet bij ons huis. Het parkerterrein is voldoende om een laadlocatir aan te leggen.
Wij rijden 100 % elektrisch en dus echt afhankelijk van een laadpaal. Anders dan een hybride auto die gewoon op benzine of diesel gevoed wordt. Vind ook dat mensen met 100 % elektrisch rijden voorrang zouden moeten krijgen”

Reactie: "Dank voor de positieve reactie."

“Mogelijke parkeerdruk op de hoek Dennenhout en Kastanjarahout niet verhogen. verplaats de palen naar Kastanjarahout Beukenhout. Deze plek is het verst gelegen van de huizen die aan de voorzijde geen parkeerplaatsen hebben.”

Reactie: "In het nieuwe beleid staat dat we bij voorkeur geen laadvoorziening plaatsen in een wijk waar de parkeerdruk boven de 90% is. Als gemeente hebben we hier niet altijd volledig zicht op. Naar aanleiding van uw reactie zullen we hiernaar een onderzoek laten plaatsvinden."

“De laadpaal aan de Dennenhout is absoluut onveilig en onhandig, deze plek die hier gekozen is veel overzichtelijker en hier staan al diverse electrische auto's. Rondom het parkeer hofje bij de dennenhout spelen kinderen en is een drukke in uit gang voor mensen met de fiets en spelende kinderen.

Overige redenen om deze niet bij de Dennenhout parkeerhofje te doen :

parkeerhofje is na 16:00/16:30 vol en moeten omwonenden al hun auto ergens anders parkeren (verder lopen met kinderen, boodschappen) niet handig voor direct omwonenden, omwonenden van de iepenhout en sparrenhout parkeren al in dit hofje door gebrek aan plek in hun eigen straat.

^) mensen op de dennenhout zelf, hebben plek op hun eigen terrein om een laadpaal aan te vragen,

^) alternatieve locatie bij de kerk, hier komt toch nieuwbouw

^) alternatieve locatie bij de kastanjehout, grotere parkeerplek waar al omwonende een elektrisch voertuig hebben, die nu daar toch al parkeren, hier kan je zelfs 2 palen met 4 plekken kwijt, die dan ook nog echt gebruikt worden.

^) welke andere parkeerplekken komen er dan voor in de plaats?"

Reactie: "In het nieuwe beleid staat dat we bij voorkeur geen laadvoorziening plaatsen in een wijk waar de parkeerdruk boven de 90% is. Als gemeente hebben we hier niet altijd volledig zicht op. Naar aanleiding van uw reactie zullen we hiernaar een onderzoek laten plaatsvinden."

"Genoeg redenen om de laadpaal niet bij Dennenhout maar op andere locatie te doen : Zie hieronder, en hier is het grootste gedeelte van de straat het ook mee eens,

parkeerhofje is na 16:00/16:30 vol en moeten omwonenden al hun auto ergens anders parkeren (verder lopen met kinderen, boodschappen) niet handig voor direct omwonenden, omwonenden van de iepenhout en sparrenhout parkeren al in dit hofje door gebrek aan plek in hun eigen straat.

^) mensen op de dennenhout zelf, hebben plek op hun eigen terrein om een laadpaal aan te vragen,

^) waarom komen er geen laadpalen in de zwenghout, zonneshout, langshout, stelhout en andere straten en puur deze ene straat?

^) alternatieve locatie bij de kerk, hier komt toch nieuwbouw

^) alternatieve locatie bij de kastanjehout, grotere parkeerplek waar al omwonende een elektrisch voertuig hebben, die nu daar toch al parkeren, hier kan je zelfs 2 palen met 4 plekken kwijt, die dan ook nog echt gebruikt worden.

^) welke andere parkeerplekken komen er dan voor in de plaats?"

Reactie: "In het nieuwe beleid staat dat we bij voorkeur geen laadvoorziening plaatsen in een wijk waar de parkeerdruk boven de 90% is. Als gemeente hebben we hier niet altijd volledig zicht op. Naar aanleiding van uw reactie zullen we hiernaar een onderzoek laten plaatsvinden."

"Ik rijd sinds een week een eGolf (100% elektrisch). Een laadpaal in mijn straat (Dennenhout/Kastanjehout) is dan ook meer dan welkom."

Reactie: "Dank voor de positieve reactie."

Besluit: Er zal nader onderzoek plaatsvinden. Pas na onderzoek zal de exacte locatie bepaald worden. De locatie op de plankaart is globaal.

Laadpaal: 64. Gaffelveld 33

Insprekers:2

Steekwoorden: parkeerdruk, voorstel voor alternatief.

"Op deze locatie heeft men nu al parkeerproblemen. Regelmatig staan er auto's op de klikplaatsen en langs het grasveld. Mede door bedrijfsbusjes en auto's van de twee onder een kap woningen. Indien er twee laadplaatsen komen voor elektrische auto's wordt het probleem groter en zal mogelijk alleen 's avonds een plek bezet zijn. Indien het mogelijk is om extra parkeerplaatsen te maken dan is het optie om hier een laadpaal te plaatsen.

Maar nu met het tekort aan plaatsen is deze plek geen goede optie."

Reactie: "In het nieuwe beleid staat dat we bij voorkeur geen laadvoorziening plaatsen in een wijk waar de parkeerdruk boven de 90% is. Als gemeente hebben we hier niet altijd volledig zicht op. Naar aanleiding van verschillende reacties op deze locatie wordt de laadpaal verplaatst naar de kop Strekelveld."

"Het parkeerterrein aan het Gaffelveld is nu al niet toereikend voor het aantal auto's. Ook voldoet

deze plek niet aan het gestelde criteria. Plekken zijn voor huizen en geen blinde muur. Beter zou zijn de parkeerplaatsen op de kop van het Strekelveld te maken. Blinde muur. Uitbreiden in toekomst mogelijk. Nu ook geen drukke plek.”

Reactie: "In het nieuwe beleid staat dat we bij voorkeur geen laadvoorziening plaatsen in een wijk waar de parkeerdruk boven de 90% is. Als gemeente hebben we hier niet altijd volledig zicht op. Naar aanleiding van verschillende reacties op deze locatie wordt de laadpaal verplaatst naar de kop Strekelveld."

Besluit: De locatie wordt gewijzigd in de parkeerplekken bij de kop van Strekelveld. Hiermee vervalt de locatie Gaffelveld 33.

Laadpaal: 65. Parkeerterrein Duitslag

Insprekers:2

Steekwoorden: parkeerdruk, positief.

“Als ik 's avonds thuis kom na mijn sporttraining of werk is er regelmatig geen parkeerplek op het parkeerplein achter mijn huis. Ik moet dan uitwijken naar verderop in de straat of zelfs naar verder gelegen straten rijden (Guldenslag). Het plaatsen van een laadpaal waarbij maar liefst twee parkeerplaatsen ontsloten zouden worden lijkt mij daarom niet fijn. Het parkeerpleintje wordt ook veel gebruikt door minder mobiele, oudere mensen, voor hen is het ook zeer belangrijk dat er voldoende parkeerplek overblijft in de nabijheid van hun woning. Misschien is het mogelijk om een parkeerhaven in het nabijgelegen grasveld te maken waar de laadpaal geplaatst zou kunnen worden? Verder ken ik de wijk niet goed genoeg om een alternatief te verzinnen.”

Reactie: "In het nieuwe beleid staat dat we bij voorkeur geen laadvoorziening plaatsen in een wijk waar de parkeerdruk boven de 90% is. Als gemeente hebben we hier niet altijd volledig zicht op. Naar aanleiding van uw reactie zullen we hiernaar een onderzoek laten plaatsvinden."

“Ik laad mijn auto nu op tegenover Daalderslag 29. Het komt regelmatig voor dat de laad-parkeerplaatsen bezet zijn. Soms ook door 'niet oplaadbare' auto's. (Er geldt in dit gebied een hoge parkeerdruk). Ik verwacht een toename van het aantal elektrische auto's, mede door de komst van de nieuwbouwlocatie (Nikkelslag) en het beleid van onze overheid. Ik ben voornemens om volgend jaar een volledig elektrische auto aan te schaffen. Hierdoor wordt de beschikbaarheid van een laadpaal nog belangrijker voor mij.”

Reactie: “Dank voor de positieve reactie.”

Besluit: Er zal nader onderzoek plaatsvinden. Pas na onderzoek zal de exacte locatie bepaald worden. De locatie op de plankaart is globaal.

Laadpaal: 66. Hazenakker 2

Insprekers:2

Steekwoorden: ruimte, ledverlichting, parkeerdruk.

“waarom niet tussen school/ouderflat? tussen dassenakker/hazenakker

Reactie: "De openbare laadpalen zijn zo gesitueerd dat ze een gemeente dekkend netwerk vormen dat het mogelijk maakt voor iedereen om in zijn buurt zijn elektrische auto op te laden."

Wij zijn er niet mee eens als op de aangeduide plek op de Hazenakker t.o. nummer 2 laadpalen komen aangezien deze locatie niet voldoet aan (een of meer van) de criteria, en er binnen 100 meter een veel betere plaats te realiseren is, namelijk op de Dassenakker ten oosten van Basisschool De Brug. Daar is de parkeerdruk minimaal, de parkeerruimte maximaal er kunnen gemakkelijk laadpalen worden gerealiseerd en in latere fase worden uitgebreid. Deze plek aan de Dassenakker voldoet aan uw criteria.

Wanneer ik de criteria echter langs de nu voorgestelde plek op de Hazenakker leg, dan kom ik tot de volgende afwegingen:

- Haaks-parkeervak: de voorgestelde locatie is geen haaks parkeervak, maar een plek midden op een plein waarop in alle richtingen geparkeerd kan worden
- Parkeerterrein: de plek op de Hazenakker is een drukbezette parkeerplekmogelijkheid met geen enkele uitbreidbaarheid naar de toekomst toe. Reeds nu wordt in drukte uitgeweken naar de Dassenakker
- Blinde gevel: er is geen blinde gevel van een woning. Wij (Hazenakker nrs 2, 4, 6, 8, 10 kijken vanaf het terras rechtstreeks naar de openbare laadpaal en de toenemende verkeersdruk en de LED-lampjes van de openbare laadpalen zullen dus zeker als hinderlijk worden ervaren.
- Niet aan de voorzijde van de woning. De laadpalen staan direct aan de voorzijde van onze woning Hazenakker 2. We hebben direct zicht op de laadpalen.
- Zichtbaarheid van de locatie: dat is het precies, en veel te veel.
- Bomen en andere bestaande objecten in de openbare ruimte: er zal helaas moeten worden gekapt om deze plaatsen te realiseren
- Voldoende beschikbare vrije ruimte rondom de laadpaal i.v.m. technische eisen. Die ruimte is er niet en de laadpalen zullen de beschikbare parkeerruimte – die al beperkt is – nog verder inkrimpen.

Nog afgezien van deze niet toepasselijke criteria willen wij naar voren brengen dat het ons verbaast dat deze plek is uitgekozen: zeer diep in de wijk, twee basisscholen in de buurt waarvan één langs de route, een basketbalveld. De toenemende hoeveelheid verkeersbewegingen door laadpaalzoekenden en ondersteunende diensten (reparaties, onderhoud, wegenwacht, vandalisme etc) hoort in deze diepte van de wijk helemaal niet thuis. Veel beter kunt u deze dicht bij de rondweg plaatsen opdat verkeerstoename in de wijk achterwege blijft.

Tenslotte is de vraag of het vigerend bestemmingsplan de mogelijkheid biedt tot dit plan. Wij nemen wel aan dat u daar rekening mee houdt temeer daar voor burgers een beroep op planschade natuurlijk open staat.

Wij wensen u veel wijsheid toe en hopen dat u een ander besluit neemt dan thans als voorstel voorligt.

Reactie: "In uw reactie schrijft u over de toenemende hoeveelheid verkeersbewegingen en de ondersteunende diensten. De laadpaal heeft een functie voor de wijkbewoners. Een significant verhoogde toename van verkeersbewegingen die de onveiligheid verhogen, verwachten wij niet. Gebruikers van een laadpaal zijn veelal inwoners die een brandstofauto inruilen voor een elektrische auto. De locatie past binnen het bestemmingsplan en de criteria die wij hebben opgesteld. Er ligt een weg tussen het parkeervak en uw woning. De LED-verlichting is dusdanig zwak dat het over grotere afstand (bijvoorbeeld met een weg ertussen) voldoende verminderd zal zijn om geen storende factor te vormen. U geeft ook aan dat de parkeerdruk hoog is. Als gemeente proberen we de parkeerdruk niet boven de 90% uit te laten komen. We zullen een onderzoek naar de parkeerdruk doen."

Besluit: Er zal nader onderzoek plaatsvinden. Pas na onderzoek zal de exacte locatie bepaald worden. De locatie op de plankaart is globaal.

Laadpaal: 67. Parkeerterrein Schepenerf

Insprekers:2

Steekwoorden: ledverlichting, voorstel voor alternatief.

'TEKENING met suggestie om de locatie iets te verplaatsen, plus melding van hinder ledverlichting"

Reactie: "U geeft aan dat u last heeft van de ledverlichting op uw woning. De straat is ter plaatse vrij smal. Wij begrijpen uw zorg. U stelt een andere locatie voor, namelijk naar Schepenerf 11. Wij kunnen ons vinden in uw voorstel."

"TEKENING met suggestie om de locatie iets te verplaatsen, plus melding van hinder ledverlichting"

Reactie: "U geeft aan dat u last heeft van de ledverlichting op uw woning. De straat is ter plaatse vrij smal. Wij begrijpen uw zorg. U stelt een andere locatie voor, namelijk naar Schepenerf 11. Wij kunnen ons vinden in uw voorstel."

Besluit: De locatie voor de laadpaal wordt verplaatst naar Schepenerf 11. Hiermee vervalt de locatie parkeerterrein schepenerf.

Laadpaal: 68. Heidetuin 7

Insprekers:2

Steekwoorden: parkeerdruk, voorstel voor alternatief

"De locatie aan de Heidetuin is niet echt een goede plaats voor laadpalen. In dit deel van De Tuinen is de parkeerdruk juist hoog. Vooral 's avonds en in het weekend is het lastig om een parkeerplaats te bemachtigen. De vermindering van 2 openbare parkeerplaatsen zal hieraan geen positieve bijdrage leveren. Door de zelfrealisatie van Ballast Nedam is er juist minder openbare parkeerruimte. Ieder huis in dit deel van de wijk bezit een parkeerplaats op eigengrond, met de verplichting om deze in stand te houden. Tevens is het op dit deel van de Heidetuin niet toegestaan om op de openbareweg te parkeren.

Als alternatief stel ik voor een van de parkeerplaatsen aan het strandje bij de Bloementuin en Vlondertuin."

Reactie: "In het nieuwe beleid staat dat we bij voorkeur geen laadvoorziening plaatsen in een wijk waar de parkeerdruk boven de 90% is. Als gemeente hebben we hier niet altijd volledig zicht op. Naar aanleiding van verschillende reacties op deze locatie wordt de laadpaal verplaatst naar het strandje Bloementuin en Vlindertuin."

"Er is een laadpaal voorzien in de Heidetuin. De parkeerdruk is daar altijd erg hoog. Vaak kunnen bewoners hun auto niet meer kwijt en wordt er (half) op de stoep geparkeerd. Bij het inrichten van twee laadpalen krijgen twee auto-bezitters meer parkeermogelijkheden en een groter aantal minder mogelijkheden. De parkeerdruk wordt daarom in de Heidetuin groter. Voorstel is daarom deze laadpaal te verplaatsen naar de : daar is voor minder huizen meer parkeermogelijkheid."

Reactie: "In het nieuwe beleid staat dat we bij voorkeur geen laadvoorziening plaatsen in een wijk waar de parkeerdruk boven de 90% is. Als gemeente hebben we hier niet altijd volledig zicht op. Naar aanleiding van verschillende reacties op deze locatie wordt de laadpaal verplaatst naar het strandje Bloementuin en Vlindertuin."

Besluit: De locatie wordt gewijzigd in Bloementuin/Vlindertuin, bij het strandje. Hiermee vervalt de locatie Heidetuin 7.

Laadpaal: 69. Parkeerterrein Stuwmeer

Insprekers:1

Steekwoorden: positief.

"Prima om in deze voorziening in de buurt terug te zien. Alleen bij deze locatie voorzie ik dat deze alleen door de directe omwonende zal worden ' gemonopoliseerd' , ofwel ik vraag mij af of voor omliggende straten deze bruikbaar zal zijn. Zelf had ik meer rondom dit blok locaties in gedachte. Maar zonder meer goed dat ze er komen."

Reactie: "Dank voor de positieve reactie. De laadpalen zijn bedoeld voor de hele wijk, niet alleen voor direct omwonenden. De parkeerplaatsen worden gereserveerd voor het opladen van een elektrische auto. Zodra de auto volgeladen is, wordt de bestuurder geacht de auto te verplaatsen. E-rijders kunnen elkaar hierop aanspreken. Eventueel kan gehandhaafd worden."

Besluit: De locatie voor de laadpaal wordt gehandhaafd.

Laadpaal: 70. Drijfsteen 4

Insprekers:3

Steekwoorden: parkeerplek voor doelgroep, voorstel voor alternatief.

"Dit is een centrale parkeerplaats waar altijd heel veel auto's kunnen parkeren. Ideaal dus voor een laadpaal. Op deze manier kun je een grotere groep bereiken."

Reactie: "Dank voor de positieve reactie."

"Bij controle is deze locatie voor nummer 4 een gehandicapte parkeerplaats. Advies is 2 op te schuiven zodat hij voor woning nummer 8 komt te staan, of de 2 vakken voor woning nummer 2."

Reactie: "Bij deze locatie is helaas per ongeluk geen rekening gehouden met de invalide parkeerplaats. Dit had wel moeten. Naar aanleiding van verschillende reacties op deze locatie wordt de laadinfrastructuur verplaatst naar Drijfsteen 2."

"Mijn moeder woont op drijfsteen 4 en heeft een invalide parkeervak. Gisteren was de heer XX aldaar met de mededeling dat daar een oplaadpunt gaat komen en dat hij van invalidevakken geen verstand had. Hij was volgens zeggen een ambtenaar. Ik vind het voor oudere mensen erg vervelend en verwarrend om zulke uitspraken te doen. Kan er iemand mijn moeder bellen en uitleggen wat de bedoeling is. Haar nummer is: xxx"

Reactie: "Bij deze locatie is helaas per ongeluk geen rekening gehouden met de invalide parkeerplaats. Dit had wel moeten. Wij vinden het vervelend dat dit tot verwarring heeft geleid. Naar aanleiding van verschillende reacties op deze locatie wordt de laadinfrastructuur verplaatst naar Drijfsteen 2."

Besluit: De locatie wordt gewijzigd in Drijfsteen 2. Hiermee vervalt de locatie Drijfsteen 4.

Laadpaal: 71. Kanaalmuur 4

Insprekers:3

Steekwoorden: parkeerdruk.

"Locatie Kanaalmuur is NIET een goede locatie i.v.m. De grote parkeerdruk, geen blinde gevel en slechte bereikbaarheid. Een betere locatie is het parkeerterrein gallerijmuur"

Reactie: "In het nieuwe beleid staat dat we bij voorkeur geen laadvoorziening plaatsen in een wijk waar de parkeerdruk boven de 90% is. Als gemeente hebben we hier niet altijd volledig zicht op. Naar aanleiding van uw reactie zullen we hiernaar een onderzoek laten plaatsvinden."

"Ik vind het goed dat er in onze straat een laadpaal komt. Kan alleen niet goed inschatten of het overlast veroorzaakt voor de mensen die op de laadpaal uitkijken (las iets over lichtjes van de laadpaal). Goed dat Houten elektrisch rijden stimuleert."

Reactie: "Dank voor de positieve reactie."

"Wij wonen op de Kanaalmuur in Houten, dit is een drukke straat, waar iedereen een eigen oprit heeft om zijn of haar auto te parkeren / opladen!

Door een laadpaal op de grote parkeerplaats te zetten, die altijd al volstaat, waardoor sommige mensen buiten de parkeervakken gaan parkeren en dus het inrijden van de straat belemmeren. Dit zal door het plaatsen van laadpalen alleen maar toenemen, omdat hier geen reguliere maar alleen elektrische auto's mogen staan.

Een alternatief is dat iedereen met een elektrische auto, Deze kan opladen op zijn eigen terrein!"

Reactie: "In het nieuwe beleid staat dat we bij voorkeur geen laadvoorziening plaatsen in een wijk waar de parkeerdruk boven de 90% is. Als gemeente hebben we hier niet altijd volledig zicht op. Naar aanleiding van uw reactie zullen we hiernaar een onderzoek laten plaatsvinden."

Besluit: Er zal nader onderzoek plaatsvinden. Pas na onderzoek zal de exacte locatie bepaald worden. De locatie op de plankaart is globaal.

Laadpaal: 72. Biesterlaan 95

Insprekers:5

Steekwoorden: parkeerdruk, positief, voorstel voor alternatief.

"De keuze voor de locatie op de Biesterlaan in Schalkwijk vind ik een ongelukkige. Recent onderzoek naar de parkeerdruk in deze buurt heeft uitgewezen dat deze zwaar bovengemiddeld is. Dit onderzoek is uitgevoerd in opdracht van de gemeente Houten, de rapportage van dit onderzoek kunt u opvragen bij Petra van Ingen en Paulina Span.

Uit dit onderzoek is tevens naar voren gekomen dat de parkeerplaats bij de katholieke kerk in verhouding minimaal wordt bezet, wellicht is dat een suggestie. Daarnaast wil ik jullie er op wijzen er bij de Wiese en bij PandPannekoek al een openbaar laadpunt staat terwijl ik er aan de heul in Schalkwijk of in Tull en 't Waal nog niet een heb kunnen ontdekken. Wellicht zouden jullie daar eens naar kunnen kijken."

Reactie: "In het nieuwe beleid staat dat we bij voorkeur geen laadvoorziening plaatsen in een wijk waar de parkeerdruk boven de 90% is. 'Het door u genoemde onderzoek is niet meegenomen in het bepalen van deze locatie. Naar aanleiding van uw reactie zullen we een onderzoek naar deze locatie laten plaatsvinden."

"Op de Forten Honswijk en Lunet aan de Snel worden komen steeds meer bezoekers. Hier zitten veel bezoekers uit het segment dat gebruik maakt van elektrische auto's. Mede in aansluiting op de Mobiliteitsvisie voor het Eiland van Schalkwijk is de plaatsing van één of meer laadpalen op deze parkeerplaats (totaal ca. 12 plekken) zeer gewenst."

Reactie: "Dank voor de positieve reactie. Verplaatsing van de laadpaal aan de Biesterlaan richting de forten ligt niet voor de hand, omdat het doel is om vooral inwoners en werknemers in de gemeente Houten te bedienen met laadpalen. Voor de forten betreft het overwegend (incidentele) bezoekers. Voor dergelijke meer strategische plekken (zonder directe aanvrager) gaat de gemeente nog in overleg met MRA-E en de concessiehouder om mogelijkheden te verkennen, los van de huidige 75 nieuwe locaties."

"Uit recent parkeeronderzoek is gebleken dat de parkeerdruk hier hoger is dan 90%. Niet altijd, maar wel vaak. Paulina Span heeft dat onderzoek.

Mijn suggestie zou zijn om deze laadpaal bij de kerk op de Jonkheer Ramweg te plaatsen. Daar is de parkeerdruk lager."

Reactie: "In het nieuwe beleid staat dat we bij voorkeur geen laadvoorziening plaatsen in een wijk waar de parkeerdruk boven de 90% is. 'Het door u genoemde onderzoek is niet meegenomen in het bepalen van deze locatie. Naar aanleiding van uw reactie zullen we een onderzoek naar deze locatie laten plaatsvinden."

"Ik ben van mening dat een laadstation op de aangewezen plaats overbodig is. Geen van de huidige bewoners heeft een elektrische auto en bij navraag blijkt dat niemand van plan is deze (op korte termijn) aan te schaffen. Daarbij komt dat wij vanaf donderdag tot en met zondag veel overlast ondervinden van geparkeerde voertuigen. Dit betreffen voertuigen van bezoekers van restaurant De Ram. Wij hebben al structureel te weinig parkeerplaatsen op de Biesterlaan voor de huidige bewoners. Met het laadstation worden dit er nog twee minder. Hierdoor zal de dagelijkse overlast nog verder gaan toenemen. Hierover is al bezwaar aangetekend bij de gemeente. Nu wilt u daar een laadstation gaan plaatsen, waardoor alleen de bezoekers van restaurant De Ram getriggerd zullen worden om de auto op de Biesterlaan te parkeren.

Mijn idee is het laadstation te (ver)plaatsen op de 6 parkeerplaatsen naast het restaurant De Ram op de Wickenburgselaan.“

Reactie: "De locaties worden aangewezen om in de toekomst in een behoefte te kunnen voldoen. De palen worden niet direct, maar op aanvraag geplaatst. In het nieuwe beleid staat dat we bij voorkeur geen laadvoorziening plaatsen in een wijk waar de parkeerdruk boven de 90% is. Als gemeente hebben we hier niet altijd volledig zicht op. Naar aanleiding van uw reactie zullen we hiernaar een onderzoek laten plaatsvinden."

"Hierbij dien ik bezwaar in tegen het plaatsen van de oplaadpaal. Huidige situatie ernstig tekort parkeerplaatsen."

Reactie: "In het nieuwe beleid staat dat we bij voorkeur geen laadvoorziening plaatsen in een wijk waar de parkeerdruk boven de 90% is. Als gemeente hebben we hier niet altijd volledig zicht op. Naar aanleiding van uw reactie zullen we hiernaar een onderzoek laten plaatsvinden."

Besluit: Er zal nader onderzoek plaatsvinden. Pas na onderzoek zal de exacte locatie bepaald worden. De locatie op de plankaart is globaal.

Laadpaal: 73. Weidebogerd 6

Insprekers:3

Steekwoorden: parkeerdruk, geen behoefte.

"Er is in deze straat, de Weidebogerd, al te weinig parkeerruimte om alle bewoners van deze straat van een parkeerplek te voorzien. Vandaar dat bewoners van de Weidebogerd vaak parkeren op de Kleinebogerd en het nu daar ook al aardig vol begint te raken. Het zou daarom niet fijn zijn als er nog eens 2 plekken minder tot beschikking komen. Ook is geen enkele bewoner in het dorp in het bezit van een elektrische auto en dus is het niet van belang dat er een oplaadpaal wordt geplaatst. Een alternatieve locatie kan misschien nog in Houten worden gevonden, maar in Tull en t Waal is deze paal niet nodig."

Reactie: "De locaties worden aangewezen om in de toekomst in een behoefte te kunnen voldoen. De palen worden niet direct, maar op aanvraag geplaatst. In het nieuwe beleid staat dat we bij voorkeur geen laadvoorziening plaatsen in een wijk waar de parkeerdruk boven de 90% is. Als gemeente hebben we hier niet altijd volledig zicht op. Naar aanleiding van uw reactie zullen we hiernaar een onderzoek laten plaatsvinden."

"Er is op de weidebogerd al een gebrek aan parkeerplaats en daarom lijkt het mij geen handige locatie voor een laadpaal! Bovendien heeft niemand in de straat een elektrische auto. Het liefst zie ik helemaal geen laadpaal in Tull en t Waal omdat er eigenlijk in elke straat gebrek aan parkeerplaats is en de laadpaal weer 2 parkeerplaatsen in neemt!"

Reactie: "De locaties worden aangewezen om in de toekomst in een behoefte te kunnen voldoen. De palen worden niet direct, maar op aanvraag geplaatst. In het nieuwe beleid staat dat we bij voorkeur geen laadvoorziening plaatsen in een wijk waar de parkeerdruk boven de 90% is. Als gemeente hebben we hier niet altijd volledig zicht op. Naar aanleiding van uw reactie zullen we hiernaar een onderzoek laten plaatsvinden."

"In deze straat is het nogal druk met parkeren en staat eigenlijk altijd alles al vol. Bovendien heeft niemand een elektrische auto in onze straat. Door een laadpaal te plaatsen zou er weer een plek minder zijn! Misschien is de kleinebogerd een alternatief?"

Reactie: "De locaties worden aangewezen om in de toekomst in een behoefte te kunnen voldoen. De palen worden niet direct, maar op aanvraag geplaatst. In het nieuwe beleid staat dat we bij voorkeur geen laadvoorziening plaatsen in een wijk waar de parkeerdruk boven de 90% is. Als gemeente hebben we hier niet altijd volledig zicht op. Naar aanleiding van uw reactie zullen we hiernaar een onderzoek laten plaatsvinden."

Besluit: Er zal nader onderzoek plaatsvinden. Pas na onderzoek zal de exacte

locatie bepaald worden. De locatie op de plankaart is globaal.

Laadpaal: 74. Toendrameer 24

Insprekers:1

Steekwoorden: positief.

"Ik maak gebruik van een elektrische auto. Ik kan zelf geen oplaadpunt aan huis plaatsen. De overige locaties in het Meer zijn altijd bezet."

Reactie: "Dank voor de positieve reactie."

Besluit: De locatie voor de laadpaal wordt gehandhaafd.

Laadpaal: 75. Parkeerplaats de Fuik/Achterom

Insprekers:1

Steekwoorden: parkeergarage.

"Graag ook laadpalen in de parkeergarage bij het rond. Hier staan erg weinig laadpunten (2 stuks op de fuik en ergens bij het gemeentehuis staan er ook geloof ik maar aan die zijde is voor mij erg omrijden. Het is bijna niet te doen om je auto daar op te laden omdat hij heel vaak al geheel bezet is. ik rijd volledig elektrisch en dan is het vaak lastig als er hybrideauto's aan hangen de hele ochtend."

Reactie: "De uitbreiding van de laadinfrastructuur is bedoeld om in de behoefte te voorzien. In deze omgeving is deze behoefte er klaarblijkelijk. De parkeergarage is wel een publieke, maar geen openbare voorziening. Daar heeft de gemeente geen directe zeggenschap op het plaatsen van laadpalen. In onze contacten met de beheerder zullen wij de vraag overbrengen."

Besluit: De locatie voor de laadpaal wordt gehandhaafd.

Locaties op alfabetische volgorde van straatnaam

Adres	Paal	Pagina
Biesterlaan 95	72	38
Blieksloot - parkeerterrein	31	12
Bronmos	55	26
De Fuik/Achterom - parkeerterrein	75	40
De Slinger - parkeerterrein	2	2
Doddegras	58	27
Drijfsteen 4	70	37
Duinmeer 112	60	29
Duitslag - parkeerterrein	65	34
Fonteinwater 3	48	22
Foxpad	44	20
Gaffelveld 33	64	33
Gletsjermeer - parkeerterrein	56	26
Goudsmedengilde 19	35	15
Gravenborch 7	12	7
Gruttoweide 11	25	11
Guldenslag 84	17	9
Halsterveld 111	28	12
Halsterveld 57	27	12
Hazenakker 2	66	34
Heidetuin 7	68	36
Kanaalmuur 4	71	37
Kantmos 6	54	25
Karekietweide 2	22	11
Kastanjehout - parkeerterrein	62	30
Klaprooshof 11	1	2
Klompemakersgilde	37	17

Adres	Paal	Pagina
Koolmeeshaag - parkeerterrein	19	10
Kristalwater 192	51	24
Muntslag 25	18	9
Parelgras 3	59	27
Patriottenland 26	43	19
Perzikgaarde 62	9	5
Puntmos 46	53	24
Rapenoord 14	5	2
Regentenland 14	42	19
Richterserf 12	16	9
Riddersborch 38	11	6
Rozentuin	61	29
Schegcamp	14	8
Schepenerf - parkeerterrein	67	35
Snoeksloot 127	32	13
Sodawater 11	49	22
Stuwmeer - parkeerterrein	69	36
Tingietersgilde 18	40	18
Toendrameer	57	27
Toendrameer 24	74	40
Vossenakker 4	34	14
Wagenhoeve 45	8	4
Wegenbouw 44	46	21
Weidebogerd 6	73	39
Wolvenakker	33	13
Zonnehout	47	21
Zuiderspoor	45	20